

TRANSCRIPCIONES PROYECTUALES¹

TRANSCRIPTS PROJECTUAL

Eixo temático 2 – O lugar da teoria, da crítica e da história

Jose Llano

Profesor de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje de la Universidad Central / Arquitecto UCEN /
Universidad Andrés Bello

Resumo: Transcrições projectuales é um tipo de escrita fenomenológica do campo é parte da experiência de entrelaçamento representação, interpretação e representação de provas materiais sobre o assunto e do modo de produção em relação ao espaço . Transcrições projetivas estão localizados dentro dos processos cognitivos de abertura , que se desenvolvem como uma construção tipos de registros operacionais ou maneiras de fazer a ideação e percepção conceitual do projeto em seus níveis de geometria e prática material como também a partir de transformações epistemológicas, onde o criativo cruzar esses tipos de registro permite uma rotação de representação compreensão processo , registro e sua escrita -imagem. Experiência como pegada, o assunto, a interpretação e estado de re- propostas gramática decodificação formas de representação por meio de convocação de uma forma mais subjetiva . Transcrições projetivas estão localizados em diferentes táticas ou "modos de fazer ", porque eles são sistemas abertos e lógica evolutiva que diferentes sistemas seria configurado a partir da interpretação de línguas e de sua representação . Para além de fornecer sistemas de desenvolvimento ou dispositivos em relação à decodificação da imagem efectiva , formando o eixo central e a sua experiência como uma notação presença diferido. O subjetivo é recuperada na medida em que o projeto é estabelecido através da criação do programa , juntamente com a estrutura da experiência , o que deslocariam dispositivos de resistência do sistema , as emergências das idéias e que deve ser construído a partir do campo e o discurso arquitectónico através dos materiais e métodos de arquitetura.

Palavras-chave: transcrição , a experiência , o projeto , notação , o espaço , o registro.

Resumen: Las transcripciones proyectuales es un tipo de escritura fenomenológica que se inscribe desde el campo de la representación entrecruzando la experiencia, interpretación y representación de la huella material del sujeto y la relación a modo de producción del espacio. Las transcripciones proyectuales se ubican dentro de lo procesos de apertura cognoscitivos, que se desarrollan como una construcción operativa de los tipos de registro o modos de hacer de la ideación y de la percepción conceptual del proyecto tanto en sus niveles de geometría y practica material, como también desde las transformaciones epistemológicas donde el cruce creativo de estos tipos de registro permite un giro representacional en el procedimiento de comprensión, inscripción y su escritura-imagen. La experiencia a modo de huella, el sujeto, la interpretación y su condición de gramática re-propone las formas de decodificación a través de la representación emplazando a un marco más subjetivo. Las transcripciones proyectuales se localizan en diferentes tácticas o "maneras de hacer", ya que son sistemas abiertos y de lógicas evolutivas, que se configurarían como sistemas diversos de lenguajes desde la interpretación como desde su representación. Además proporcionan sistemas o dispositivos de desarrollo en relación a la decodificación del marco real, conformando como eje central la experiencia y su presencia diferida a modo de notación. El campo subjetivo se recupera en la medida que el desarrollo del proyecto se establezca mediante la configuración del programa junto con la estructura de la experiencia, los cuales serian dispositivos que dislocarían desde la resistencia del sistema, la emergencias de las ideas que serian y deberían ser construidas desde el campo y del discurso arquitectónico, a través de los materiales y procedimientos de la arquitectura.

Palabras claves: transcripción, experiencia, proyecto, notación, espacio, registro.

¹ Las Transcripciones Proyectuales pertenece a una reflexión sobre las diversas formas de notación urbana que inscritas en mapas, cartografías, imaginarios urbanos o collages han ido configurando un tipo de reflexión sobre la representación, la interpretación, el programa arquitectónico y la noción de proyecto de arquitectura contemporánea dentro de los últimos años. Estos tipos de registros no solo han dejado de lado la forma de vehiculizar una idea, ya no son metáforas sino que proponen e interrogan al mismo proyecto de arquitectura a través de la materialidad conceptual que las prácticas socio-culturales requieran.

Abstract: *Transcripts proyectuales is a kind of phenomenological writing. This practice is inscribed from the field experience crisscrossing representation, interpretation and representation of material evidence of the subject and the mode of production in relation to space. Projective Transcripts are located within the opening cognitive processes, which develop as a construction operational record types or ways to make the ideation and conceptual perception of the project in their levels of geometry and materials practice. These transcripts function as epistemological transformations where the creative crossing these record types allows a rotation representational understanding procedure, registration and your write-image. The experience arises as a footprint, the subject, the interpretation and status re-proposed grammar decoding forms of representation through summoning a more subjective. Projective Transcripts are located in different tactics or "ways of doing" because they are open systems and evolutionary logic that different systems would be configured as from the interpretation of languages and from their representation. Besides these transcripts provide development systems or devices in relation to the decoding of the actual frame, forming the central axis and his experience as a deferred presence notation. The subjective is recovered to the extent that the project development is established by setting the program along with the structure of experience, which would displace devices from system resistance. the emergencies of the ideas that would be and should be constructed from the field and the architectural discourse through the materials and methods of architecture.*

Keywords: *transcription , experience, project , notation, space , registration.*

TRANSCRIPCIONES PROYECTUALES*

No sólo el ornamento ya no es delito, sino que el tatuaje, el graffiti y el piercing parecen ser las formas de inscripción más poderosas de la cultura presente...

Iñaki Ábalos y Juan Herreros (Reciclando Madrid)

El arquitecto llama alma a la viga que sostiene el entablado; el artillero nombra así al vacío en torno al cual crece el arma de fuego; el luthier lo mismo al puente que da las armonías en la guitarra. Si el cuerpo de Frankenstein es un zurcido de partes que provienen de diversos cuerpos

¿Será zurcida el alma de Frankenstein?

Sergio Rojas

(La materialidad subjetiva de las cosas)

Lo que es propio debe aprenderse tan bien como lo extranjero

Holderlin

* Las transcripciones proyectuales es un tipo de escritura fenomenológica que se inscribe desde el campo de la representación entrecruzando la experiencia, interpretación y representación de la huella material del sujeto y la relación a modo de producción del espacio. Las transcripciones proyectuales se ubican dentro de los procesos de apertura cognoscitivos, que se desarrollan como una construcción operativa de los tipos de registro o modos de hacer de la ideación y de la percepción conceptual del proyecto tanto en sus niveles de geometría y práctica material, como también desde las transformaciones epistemológicas donde el cruce creativo de estos tipos de registro permite un giro representacional en el procedimiento de comprensión, inscripción y su escritura-imagen. La experiencia a modo de huella, el sujeto, la interpretación y su condición de gramática re-proponen las formas de decodificación a través de la representación emplazando a un marco más subjetivo. Las transcripciones proyectuales se localizan en diferentes tácticas o "maneras de hacer", ya que son sistemas abiertos y de lógicas evolutivas, que se configurarían como sistemas diversos de lenguajes desde la interpretación como desde su representación. Además proporcionan sistemas o dispositivos de desarrollo en relación a la decodificación del marco real, conformando como eje central la experiencia y su presencia diferida a modo de notación. El campo subjetivo se recupera en la medida que el desarrollo del proyecto se establezca mediante la configuración del programa junto con la estructura de la experiencia. Las Transcripciones Proyectuales pertenecen a una reflexión sobre las diversas formas de notación urbana que inscritas en mapas, cartografías, imaginarios urbanos o collages han ido configurando un tipo de reflexión sobre la representación, la interpretación, el programa arquitectónico y la noción de proyecto de arquitectura contemporánea dentro de los últimos años. Estos tipos de registros no solo han dejado de lado la forma de vehicular una idea, ya no son metáforas sino que proponen e interrogan al mismo proyecto de arquitectura a través de la materialidad conceptual que las prácticas socio-culturales requieren.

Site-Specific

Dentro del desanclaje moderno y las lógicas postmodernas de producción cultural que denotaron las crisis de la modernidad, la desaparición del sujeto¹ (corporeidad), los procesos inacabados de identidad (del proyecto y del sujeto), la reinversión de los márgenes de los signos bajo la producción teórica desde el giro lingüístico, junto con la desarticulación del soporte y discurso del significado – significante comprendieron, construyeron y articularon una serie lecturas subjetivas² sobre el sentido y la pluralidad de los discursos (y de sus obras) de la realidad expuesta, que se vieron traducidos en un estallido de fragmentos sobre el sentido y la cuestión del significado, de los símbolos y signos dentro del campo cultural estructuralista. Es así como, las obras ejecutadas no solo se transformaron en un lenguaje de palimpsestos, sino que se ubicaron como un dispositivo dialógico entre el logos, mitos y el tropos, como lo señala Muntañola en Topogénesis, abriendo el campo a la interpretación de estructuras sociales sobre la espacialidad cotidiana, alterando el uso, la palabra, el texto y su estructura de sentido.

De este modo, en un momento cuando los trabajos que estaban bajo el signo de la semántica y su interpretación objetual (código), al enfrentarse al cuerpo diseminado y fragmentado de la espacialidad doméstica, dio paso y produjo una re-elaboración de los aparatos de análisis y su disposición operativa en el campo cultural, pues la organización de los significantes, y sus materias necesitaban nuevas relaciones de los soportes (significado-significante), pues *¿Con que instrumentos abordarían estos*

¹ lo tentativo de la pregunta por el sujeto surge por las diferentes directrices intelectuales (posmodernas) que ponen en juego la dismantelación de las lecturas del hombre moderno al hombre contemporáneo. La destrucción de los espacios políticos y la idea de cómo los viejos moldes se permitían leer la ciudad a modo de una re-identificación del sujeto a su contemporaneidad; los cambios sociales y las nuevas necesidades, desplegaron la destrucción del antropocentrismo y logocentrismo (Ábalos &Herreros: 1997; 191) del hombre frente a la lectura de lo social y su manera tecnificada (en su dimensión global) nos propone una mirada de un nuevo hombre.

² Si en un momento, Sigfried Giedon, planteo una legitimidad histórica de la arquitectura mediante un reciprocidad dentro del practica y teoría de la arquitectura, con el tiempo y ante la perplejidad, de la nueva critica radical, presentada por el nihilismo, la arquitectura se transformó en un discurso mixtificador sobre los mensajes arquitecturales, dejando en claro que su la fuerza de la arquitectura, no se radicaría mas dentro de piel clásica del proceso arquitectónico-técnico, sino dentro de las palabras y sus retóricas, a modo de un dispositivo sobre la realidad de las cosas, lleno de trampas, añagazas y manipulaciones, dando cuanta de la verdad perversidad de los procesos de construcción de la ciudad y los espacios de vida. IGNASI SOLA-MORALES. **Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea.** Ed. Gustavo Gili Barcelona 1998. pp. 12-13

*mensajes inmersos en los movimientos de la historia y la sociedad contemporánea, si la certeza ubicaba hoy su mirada sobre el acontecimiento y no solo la razón científica?, y ¿Cuál es la naturaleza de las reglas operativas que los mensajes construyeron a través del tiempo*³, a modo de instrumento representacional de estas escenas?

Al presentarse este escenario fragmentado de posiciones múltiples sobre el campo estético filosófico de autorreflexión y descomposición, se aloja una diversidad de posiciones y pliegues⁴ no solo en el campo textual y en procesos analíticos de historia o teoría filosófica, sino que también sobre las prácticas y operaciones de producción cultural, de las cuales la arquitectura al estar informada y situada sobre estas experiencias, se vio apelada a la *intercambiabilidad, de las interpretaciones producidas por los campos de estudio*⁵, pues no solo localizan a la arquitectura como receptáculo del habitar sino como un objeto de estudio interpretativo, de apropiación y diferencia de lo otro, alteridad y heterogeneidad de las discontinuidades de la realidad.

Al desprenderse una cantidad interesantes de estas discursividades sociales y de diferentes soportes (cine, fotografía, diarios, objetos), producidas por las relaciones con la cultura, y junto con la “cancelación del autor”⁶ como estructura de la producción de la obra, se originan variadas multiplicidades de sentido, que llevarían no solo a las variaciones de producción junto con sus órdenes a un nuevo núcleo objetual, bajo fragmentos estéticos-lingüísticos, sino a un desfase importante entre la producción y recepción de la lectura y su obra, que plantearía una serie de

³ ALFONSO RAPOSO - MARCO VALENCIA **Posmodernidad. Hacia un nuevo marco crítico para la comprensión de la arquitectura.** Revista de Diseño y Paisaje , año 2 numero 5 – 2005

⁴ *la noción de pli, de pliegue, glosada por el mismo Deleuze supone que el espacio en esta situación postestructural esta hecho de plataformas, grietas, pliegues, raspaduras, superficies y profundidades que se dislocan por completo de nuestra experiencia espacial. También en el tempo nuestra experiencia es un experiencia de acontecimientos, es seria una interpretación provisional de un presente intempestivo, un temporalidad carente de justificación, casual, y por esta misma razón gratuita, carente de finalidad.* Op. cit. N 2 pp. 101-102

⁵ Op. cit. N 2 pp. 102

⁶ *Así anuncia la de-construcción, una operación que no pretende acercar a los objetos al presente sino pensar aquella diferencia, pensar en la distancia que hay entre aquella interpretación y aquellos objetos que se interpretan; de este modo, la comprensión va a diluirse en una serie heterogénea de discontinuidades. “Comprender la diferencia, como aproximación a lo otro – y llegar a ser incluso el otro- ese sería el trabajo posmoderno”.* Op. cit. N 3 pp. 22

cartografías⁷ (instrumentos de estudio) sobre sus diferencias y fisuras, a modo de una serie de discursos interpretativos y propositivos desde la significación (semántica y

⁷ Creo que la definición de cartografías, pasa por la elaboración de un dispositivo ontológico del ser, me refiero a lo siguiente: cuando Edward Soja, determina que su sensibilidad crítica se deposita sobre la interpretación de espacio, y la espacialidad de la vida cotidiana, nos habla sobre la conciencia del mundo, *que articula la historicidad humana (tiempo y espacio), la sociabilidad humana (sociedad) con la misma perspicacia y poder de interpretación que tradicionalmente han dado al tiempo y la historia, por un lado las relaciones sociales y la sociedad por otro. Podíamos desmentir que la conciencia del mundo es, en el sentido más básico, a la vez un proyecto histórico y social. Si en los textos de biografías de una dimensión privada (particular) o interpretando eventos trascendentales (de cualquier índole) o simplemente respondiendo con las rutinas íntimas de nuestra vida cotidiana, es lo más próximo y la más próxima asociación en la dimensión de lo imaginario histórico y social (sociológico) que han estado, siempre a delante con el esfuerzo de ganar y practicar un conocimiento informativo del sujeto o del tema en cuestión. Este ha sido especialmente verdad en desarrollo crítico del pensamiento y dentro (en líneas generales) de las ciencias humanas, donde el propósito expresado es ganar conocimiento que es útil y beneficioso, sino emancipatorio, para en efecto acumulativo.*

Sin reducir el significado de la vida inherentemente e históricamente y social o borrando lo creativo y crítico de la imaginación que ha desarrollado alrededor de su practica y comprensión teórica, una tercera perspectiva, asociada con una imaginación explícitamente espacial, que ha comenzado recientemente con su infusión de historia y sociedad con nuevos modelos de pensamiento he interpretación. Como nosotros sabemos desde finales de siglo, hay una creciente conciencia de la simultaneidad y del entretejido complejo de lo social, lo histórico y lo espacial, su inesperada y a menudo problemática interdependencia. Esto es importante debido al "giro espacial", como ahora se ha comenzado a describir y que yo asocio con la emergente perspectiva del thirdspace y una expansión del ámbito de la sensibilidad crítica de la imaginación crítica. Este nuevo desarrollo resuelve, un su parte más extensa, alrededor de que podemos estar describiendo como un movimiento ontológico, un cambio fundamental en la forma como es el mundo y como en su orden hacia nosotros nos da ha entender de nuestra comprensión hacia este. En los pasados últimos dos siglos la discusión ontológica, se ha enfocado primeramente en las características temporales y sociales de la existencia humana o en como podemos describir las relaciones existenciales, entre lo históricamente y socialmente del ser o más concretamente en el ser-en-el-mundo. Habían tempranos intentos, de los filósofos críticos como Heidegger y J. Paul Sastre de dar a este ser existencial una expansión dinámica de la noción del "llegar ser" una pertinente espacialidad, pero hasta muy recientemente la espacialidad continua fundamentalmente subordinada al dominio dialéctico de lo histórico(mente) y lo social(mente), es la interacción que podemos llamar colectivamente el "hacer historia y la constitución (construcción-hacer) de sociedades". Hoy día sin embargo la espacialidad inherente y abarcadora del ser y del llegar-ser, esta comenzando ha ser mas reconocida de manera más conciente que antes, se inyecta un efusivo tercer termino dentro de la ontología de la existencia humana. Este desarrollo de gran trascendencia es creado como yo lo describo y lo reflejo, como una "tercedad o tríada" (thirding), como una triálogo (tri-dialogo) de la espacialidad – lo social – lo históricamente – o más simple, estos tres lados, en vez de dos, manera de conceptualizar y comprender el mundo. Lo ya señalado da de un modo distinto la producción social de la espacialidad humana o el "hacer o fabricar geografías" es llegar a entender como lo fundamental es comprendido en nuestras vidas y nuestras vidas en el mundo que son entendidas como una producción social de nuestras historias y sociedades.

ALAN READ. **Thirdspace: Expanding The Scope Of The Geographical Imagination.** Routledge 2000. (pp.13-31)

Es así como la cartografía levanta una mirada a ese campo no descrito sobre la colección de las cosas, ubicando marcas, siluetas, sobre un campo histórico que es desprovisto de conductas a priori sino es aprendido casi genéricamente,....desde la biografías no autorizadas hasta las miradas mas bizarras, se desprenden como un trabajo, sumamente potencial hacia el ser, ese creo que es un gran paso, un acercamiento, que se desprende hacia ese sujeto esquivo y disminuido por los excesos pero también presentado como un consumidor un ciudadano, que se hace presente no solo en encuestas de vida, sino en lo cotidiano, en lo que se puede desprender de lo común, se abre para mi una par de interrogantes, se abre una nueva lectura de

sintaxis) a las representaciones sociales (identidad del lugar y una lectura ontológica (genealogía) de la reproducción social), donde es posible reconocer hoy, que las fracturas generadas no solo por la re-codificación de la cultura (fenomenológica, hermenéutica y escuela crítica) y su re-localización del discurso con su orden⁸, junto con la fisura del lenguaje representacional dentro de la cultura material postpositivismo, lanzo y propuso una nueva caja de herramientas bajo el signo de estos quiebres, interrupciones y cortes⁹ (en su forma metodológica), que se configura como una práctica sobre el *objeto de estudio*, es decir sobre la estructura propia de la obra, una lectura múltiple, no solo de signos de lo construido, sino por las aproximaciones de las relaciones subjetivas que se derivarían en *materialidades en relación*, pues más que fijar determinados campos de unidades de estudio, la nueva mirada de análisis sería una especie de dispositivo, donde el sentido estaría configurado por la representación del modo de producción por un lado y por el otro con la transfiguración del dispositivo en *objeto de estudio*, es decir entender de que manera este tipo de transcripciones sobre un proceso de descripción, posee la facultad de trabajar sobre unidades de estudios, al interior de la configuración, al interior del

geografías, que no se limitan a simples enclaves estéticos sino son geografías del deseo - "bienvenida realidad" - enmarcamientos que presentan como pequeñas luces encriptadas hacia lo subjetivo, no me refiero a lo propio o el capricho del yo, sino a entender que el instrumento podría tener la capacidad de construir desde el interior; es un vuelta al re-encantamiento, no poético, sino de *habitar* el centro de las cosas, un profunda tradición hecha pedazos que se comienza armar por el espejo roto que ha dejado un psicoanálisis desbastador de el mismo... como un noción me gustaría saber, cuantas personas que están en las comunas de estudio presentan problemas psicológicos, como re dibujar una nueva metrópolis que no conocen, a lo mejor el cuadro central del espacio no solo esta contagiado por una lectura desde la experiencia - me refiero a un encuadre lo mas superficial - sino lo que se presenta es una abertura una experiencia extrema, es una crisis de la experiencia -en la era postsubjetiva.

⁸ *Los códigos fundamentales de una cultura – los que rigen su lenguaje, sus esquemas perceptivos, sus cambios, sus técnicas, sus valores, la jerarquía de sus prácticas- fijan de antemano para cada hombre los órdenes empíricos con los cuales tendrá algo que ver y dentro de los que se reconocerá. En el otro extremo del pensamiento, las teorías científicas o las interpretaciones de los filósofos explican por qué existe un orden general, a que ley general obedecen, qué principio puede dar cuenta de él, por qué razón se establece este orden y no aquel otro. Pero entre estas regiones tan distantes, reina un dominio que, debido a su papel de intermediario, no es menos fundamental: es más confuso, más oscuro y, sin duda, menos fácil de analizar. Es ahí donde una cultura, librándose insensiblemente de los órdenes empíricos que le prescriben sus códigos primarios, instaura una primera distancia con relación a ellos, les hace perder su transparencia inicial, cesa de dejarse atravesar pasivamente por ellos, se desprende de sus poderes inmediatos e invisibles, se libera lo suficiente para darse cuenta de que estos órdenes no son los únicos posibles ni los mejores.* Desde MICHAEL FOUCAULT. **Las Palabras y las Cosas**. ED. Aribau, Barcelona 1985. Cita extraída del texto Actitudes posmodernas frente al positivismo. Consecuencias Metodológicas. Revista de Diseño y Paisaje , año 1 numero 2 – 2004

⁹ ídem. n 3.

proceso proyectual, en este caso, o al interior de nuestra mas salvaje cotidianidad, bajo el los signos de ocupación y apropiación urbana.

Estos cambios de los discursos culturales, (sobre el objeto de estudio y su método) que transformó la complejidad de lo socio-cultural, ubican a las acciones proyectuales contemporáneas en el campo de la arquitectura y las estructuras de significación, dentro de un sistema de lenguaje que se enfrentan a entrelazamientos culturales más versátiles, una especie de contextualidad *glocal*, y donde se practica la fusiones multiculturales, no con el propósito de una mezcla de potencia y lectura urbana *a priori*, sino a modo de una simultaneidad de realidades. Este tipo de proceso de hibridación socio-cultural, se expresaría en “encuentros”, donde se transferirían categorías, tipos, géneros, que dan lugar estas nuevas situaciones de cooperación, de unión y de multiplicación (vincular información) dentro de los procesos proyectuales, que se conducen desde el programa arquitectónico a su sistema de lenguaje y desde aquí, a las lecturas contemporáneas del sujeto y su consumo espacial (un cuerpo reificado en un caleidoscopio de imágenes representacionales¹⁰). Estas nuevas formas de “centralidad” del nuevo logos, se construye bajo transacciones sobre los mercados de significantes, produciendo un infraestructura de heterogeneidad multitemporal, donde los escenarios son hechos mestizos en su estructura e identidad, configurando territorios de proyección, y de investigación proyectual.

Ahora este tipo de operaciones espaciales que se dirigen a la búsqueda de nuevas formas de estudio y análisis capaces de integrar la velocidad de los cambios y el desorden como factores inherentes a la producción del espacio, requiere de una construcción representacional, que incorpore en su estructura epistémica, no solo un procedimiento, sino una práctica de investigación.

Es por eso, que sobre la línea de las transcripciones proyectuales, se planea presentar un posible instrumental metodológico para la lectura de los fragmentos y

¹⁰ Otra cualidad, que se instala dentro de la indisoluble realidad y las múltiples significancias, de métodos, sería la condición de inmaterialidad, la cual no sería solo un termino del proyecto moderno (como sensibilidad), sino como una voluntad, que no solo se reflejaría en una condición técnica del proyecto, sino que es un ejercicio directo de disoluciones materiales (movilidad, transportable, modificable), una poética de desmaterializaciones objetual (una alejamiento de la corporeidad).

cotidianos urbanos contemporáneos, con el objetivo de dar cuenta de la apertura conceptual desarrollada en el ámbito proyectual; que en gran medida responde a las transformaciones epistemológicas generadas desde la teoría social, en particular del llamado *giro espacial*.

No será *¿que el objeto en el paisaje sufrió un desplazamiento desde la superficie del significado a lo profundo de la representación de la experiencia?*

No será *¿que el ejercicio de extrañamiento del orden programático postmoderno replantea, difunde y deriva sobre un presencia diferida de la recepción de la obra?*

No será *¿que los materiales que antes estaban depositados sobre la obra y sus conceptos, hoy se han vuelto indisociables y han constituido una trama de puntos discretos sobre la cartografía de la producción y representación arquitectural?*

Sin embargo, *¿Es posible revisar –a la ciudad- hoy, emplazados en una realidad de modelo fractal, donde la extensión desprovista de carácter de sentido, hace referencias escales y programáticas sobre una ciudad fragmentada?*

¿Cuales han sido las estrategias de las producciones representacionales, que surgen desde los reajustes epistemológicos epocales, y como han evidenciado los cambios sobre la producción material e imaginaria de estas estrategias?

¿Cuales son las características epistémicas y de sentido, de la producción material de los discursos arquitectónicos en los últimos años? y ¿Cual es la carga epistémica de la teoría y producción visual del ultimo cuarto de siglo?

¿Cuáles son las conexiones de los códigos postculturales de la forma arquitectónica y su expresión material? y de ¿que manera la producción de la representación bajo el signo de la cultura visual, elabora una discursividad en la condición urbana contemporánea?

Gramática Projectual

Junto con la desaparición del sujeto¹¹ y los procesos inacabados en los cuales la identidad (del proyecto y del sujeto) señala en sus diferencias una serie de discursos interpretativos y propositivos que se enmarcan en una situación posurbana¹², de disoluciones y de transformaciones proyectuales, el campo arquitectónico se instala para desplegar una series de estrategias rugosas, improvisadas, de acción, a partir de escenarios subjetivos, a partir de narrativas (de espacios imaginarios), de paisajes experienciales, que permitan constituir los condiciones de proyecto en operación y de consumación arquitectural.

Estas acciones proyectuales prueban de que manera estos sistemas de lenguaje se enfrentan a entrelazamientos culturales más versátiles, en esta contextualidad glocal, y como se practican en la fusiones multiculturales, una mezcla de potencia y lectura urbana, a modo de una simultaneidad de realidades, una heterogeneidad multitemporal, donde los escenarios son hechos mestizos en su estructura e identidad, configurando territorios de proyección, de investigación proyectual. Ahora este tipo de operaciones espaciales se dirigen a la búsqueda de nuevas formas de estudio y análisis capaces de integrar la velocidad de los cambios y el desorden como factores inherentes a la producción del espacio. Una de las cualidades interesantes de este tipo de operaciones, es el proceso de hibridación socio-cultural, que se expresaría en “encuentros”, donde se transfieren categorías, tipos, géneros, que dan lugar a nuevas situaciones de cooperación, de unión y de multiplicación

¹¹ ... lo tentativo de la pregunta por el sujeto surge por las diferentes directrices intelectuales (posmodernas) que ponen en juego la desmantelación de las lecturas del hombre moderno al hombre contemporáneo. La destrucción de los espacios políticos y la idea de cómo los viejos moldes se permitían leer la ciudad a modo de una re-identificación del sujeto a su contemporaneidad; los cambios sociales y las nuevas necesidades, desplegaron la destrucción del antropocentrismo y logocentrismo (Ábalos & Herreros: 1997; 191) del hombre frente a la lectura de lo social y su manera tecnificada (en su dimensión global) nos propone una mirada de un nuevo hombre.

¹² al referirse a la posurbanidad se emplaza, sobre el Nuevo paradigma económico de la globalización, su expansión capitalista conjuga contradictorios emplazamientos... escenarios posurbanas que deviene en nuevas reconfiguraciones urbanas, debido a este comportamiento del capitalismo tardío o globalizado, que diluye las características de la centralidad urbanística convencional y avanzada y que parecen configurar organizaciones de asentamientos extremadamente dispersos...

Texto extraído de Fernández, Roberto. Derivas. Arquitectura de la Posmodernidad. San Fe, Argentina, 2001. pp. 69.

(vincular información) a los procesos proyectuales, que se conducen desde el programa arquitectónico a su sistema de lenguaje y desde aquí, a las lecturas contemporáneas del sujeto y su consumo espacial (un cuerpo reificado en un caleidoscopio de imágenes representacionales¹³).

Estos tipos de procesos hibridación proyectual, no sustituyen las tradiciones locales (glocal), sino algunas veces las acompañan o entran en conflicto con las culturas existentes, estas estrategias imbricadas y solapadas no existen con la seriedad de los museos¹⁴, pues es necesario que las experiencias de hibridación sean parte de los conflictos culturales establecidos para hacerse cargo de nuestra heterogeneidad¹⁵ y construirla como productiva, como un nuevo paisaje publico, que nos propone preguntarnos por donde empezar y poder dar cuenta de una inquietud presente, de una realidad siempre cambiante.

Ahora, estos escenarios pueden pensarse, como una serie de respuestas de las discontinuidades de fenómenos macro-sociales, permitiendo abrir un campo de acción en la adaptación cultural de estos, incorporando nuevas formas de subjetización, y configurando en espacios intermedios (en proyecto y abstracción) nuevas practicas sociales. Ahora esta mirada se instalaría en una diferencia¹⁶, que

¹³ Otra cualidad, que se instala dentro de la indisoluble realidad y las múltiples significancias, de métodos, sería la condición de inmaterialidad, la cual no sería solo un termino del proyecto moderno (como sensibilidad), sino como una voluntad, que no solo se reflejaría en una condición técnica del proyecto, sino que es un ejercicio directo de disoluciones materiales (movilidad, transportable, modificable), una poética de desmaterializaciones objetual (una alejamiento de la corporeidad).

¹⁴ artículo extraído desde la Revista de Critica Cultural n 15. Noviembre 1997, autor García-Canclini, Néstor. **el debate sobre la hibridación**

¹⁵ ...Por otro lado, desde el campo cultural, se produce una operación en el orden espacial que construye una especial vinculación entre las prácticas y su producción material. El énfasis de estos procesos materiales se encuentra en las nuevas estructuras generadas por los procesos de integración social y cultural, en algunos casos son posibles leerlos como procesos de modernización, donde se pone en conflicto la serenidad de lo institucional con respecto a la heterogeneidad identitario, produciendo un multiculturalismo, que sería una visión de hibridación, que se ubica bajo una constelación conceptual, es decir las dicotomías, no sirven, el enclave conceptual se desarrolla no en una definición consensuada y tampoco determinista, así lo interesante, no es lo híbrido o la hibridez, sino los procesos de hibridación.

¹⁶ *Las transformaciones y los nuevos escenarios proyectuales, nos hablan de un una operación y en causamiento, con un inicio en la crítica a la globalización hacia un desarrollo de un programa relativo a la diferencia y al multiculturalismo, a la lectura de lo cotidiano, a la mirada de la cultura de proyecto³⁴ que apunta hacia establecer lecturas históricas, sociales y espaciales, de sus parajes, de sus sitios, de sus localidades y que operan sobre las distintas escalas del territorio³⁵, que construyen sus poéticas a través de la imaginación, de la alteridad y del borrado³⁶, no me refiero a la consecuencia mnémica de las conductas de proyecto o de producto, sino a un proceso de consumación de la urbanidad³⁷, que se supone como un*

tiene como cruce, el reconocimiento de identidades y de diversidades. Esta búsqueda o el encuentro de estos referentes, han hecho aparecer una serie de elementalidades que se coligan en sentido y obra, es decir a un horizonte final de la realización de la cosa¹⁷, una de estas elementalidades serian las **prácticas**¹⁸ **proyectuales** que operarían a modo de prototipos, como un laboratorio arquitectural, que actuarían fuera del discurso mas tradicional, es decir como ensamble¹⁹, como captura, como un infiltración, en la cual el ciudadano reconfigura el espacio de la ciudad y además crea operativas maneras de re-leer los cityscapes, para poner en juego los códigos legales de los sistemas inherentemente ideológicos.

La gramática operativa²⁰ de las practicas proyectuales que estructuran estas lecturas dentro del proyecto de arquitectura, se localizaría en diferentes tácticas o “maneras

instrumento cultural, una permanente re-elaboración de la realidad concreta, que asume como objeto de estudio, (y presenta) los problemas epistémicos en una historicidad con una exaltación de subjetivismo, que se emplaza y detona en los modelos mas ortodoxos.

¹⁷ ROBERTO FERNÁNDEZ. **El Pájaro Australiano**. Un mapa de las lógicas proyectuales de la modernidad. Artículo extraído de la Revista Astrágalo nº 2. La Geometría De Lo Artificial, pp. 25-37.

¹⁸ la palabra práctica se inserta aquí desde dos contextos: la práctica designa a la improvisación colectiva de múltiples habitantes en una ciudad que conecta la práctica como el ejercicio creativo de un disciplina intelectual a una individual. El optimista opinión de De Certeau sobre la performance de la practica, se encuentra en que el ve que estas son capaces de re-trabajar continuamente en los limites de la disciplina, es decir desde adentro de estos. Mas que una visión opuesta entre la repetición mecánica y las neo-vanguardias de la trasgresión, el mira y afirma que las practicas siempre se desplegaran en el tiempo, en el movimiento de las trayectorias indisciplinarias.

STAN ALLEN. **Practice: Architecture, technique and representation**. Routledge 2000. pp. 22-23. Texto traducido por JOSE LLANO LOYOLA con fines docentes.

... desde el campo del un dinamismo identitario en el cual se mezclan: sensibilidad de lo imaginario –simbólico, comprensión de los procesos de interacción diversa - diferencia y la necesidad de participación solidaria – disciplinada, con la posibilidad de inserción - desconexión, desde las cuales los sujetos articulan su existir particular y social. Lo anterior nos lleva a reflexionar acerca de mecanismos de reivindicación identitaria cultural, con significados de creatividad en la invención de referentes frente a la diversidad de territorios mediatizados en una red de relaciones debilitadas, fragmentadas, y descentradas, entre las oleadas globalizadoras de nuestra época transitiva. La identidad, por ende, transita entre la emancipación de la diferencia, la radicalización de la multicultural y la hegemonía de la universalidad. (Vergara, F., 2003). Referencia extraída Borja Castro Serrano. **Prácticas Sociales**. Publicado en

<http://www.sepiensa.cl/edicion/index.php?option=content&task=view&id=369>.

¹⁹ De Certeau diría... I shall try and locate the practices that are foreign to the 'geometrical' or 'geographic' space of visual, panoptic or theoretical constructions...

MICHEL DE CERTEAU. **The practice of everyday life**, trans. Steven F. Rendell (Berkeley: University of California Press, 1988), (66).

²⁰ me refiero a como los diversos sistemas de lenguaje del proyecto, proporcionan sistemas o dispositivos de desarrollo; estos son sistemas abiertos y de lógicas evolutivas. Con esto me refiero tanto programáticamente como experiencialmente serian dispositivos que dislocarían desde la resistencia (del sistema), la emergencias de las ideas serian y deberían ser construidas desde el campo y del discurso arquitectónico, a través de los materiales y procedimientos de la arquitectura (me refiero con esto a que el trabajo debería ser desde lo

de hacer” cotidianidad; la primera noción de esta gramática proyectual, sería la **Nominación de la Experiencia**²¹ que toma como base al sujeto y sus procesos espontáneos de ocupación (espacio-temporal), con esto me refiero a las infiltraciones de sus significados y sus usos, en su dimensión de lo cotidiano²², esta sería la

arquitectónico, para no recurrir a una legitimización desde afuera, con esto no me emplazo una negación de lo transdisciplinario o interdisciplinario, sino que sistemática investigación del campo arquitectónico).

²¹ ... acaso pudiera pensarse que el “el programa” filosófico de la modernidad, en virtud del cual la existencia finita del hombre se inscribe protagónicamente en el proceso infinito de su emancipación, ha entrado en crisis al no poder dar cuenta precisamente en el proceso infinito de su emancipación, ha entrado en crisis al no poder dar cuenta precisamente de aquel umbral en donde tal relación se determinaba en su posibilidad: la experiencia. Es esta la que parecería hoy dar testimonio de la voluntad moderna agotada; se trataría de una “experiencia” que ya no admite extraer de ella misma los conceptos que la articulan (operación propia de la reflexividad moderna sobre la datitud del mundo), y no disponiendo por ahora de otra noción de experiencia que aquella, sería forzoso pensar entonces que se trata de una “experiencia” que, como relación, no termina de articularse, no termina de articular hermenéuticamente el “mundo”, el “horizonte de sentido” que determina la comprensión... la experiencia moderna es la elaboración de la huella que la manifestación de lo otro deja en la subjetividad... es el golpe de lo otro de lo familiar, en los circuitos de lo cotidiano, en la inercia de los itinerarios prefijados, “en” el mundo... sería la huella que deja lo otro “en” lo mismo (en uno) por lo tanto, lo otro no es nunca lo “absolutamente otro”, pues el acontecimiento de lo otro solo se da en relación a lo mismo que resulta dislocado, remecido, alterado... es decir lo que hace de la experiencia un problema para la filosofía moderna, no es la irrupción puntual de lo otro, sino la necesidad de dar cuenta de lo mismo como estructura comprensiva de la alteridad... el acontecimiento siempre es referido al sujeto en tiempo pasado, es decir es un tiempo resuelto de la memoria que elabora recuerdos, pues el sujeto articula narrativamente el acontecimiento de lo alterador, no para reducir lo otro a lo mismo, sino para poder llevarse con lo otro...”

Es decir el sujeto constituye sentido a partir de un trabajo de articulación de esa conmoción, se elabora la experiencia, sino partir de una resistencia a la conmoción, como ocurre en un todo “darse cuenta” o “despertar”... el trabajo es un trabajo de traducción de lo otro en lo mismo (en uno), en donde se pone en juego todo el aparato categorial constitutivo de la subjetividad moderna... la unicidad moderna del mundo posible no se define por la demarcación rígida de sus límites sino por la posibilitación de la experiencia como “ampliación de la realidad (como un desplazamiento constante de las fronteras de la realidad)... teniendo en cuenta que la experiencia es un conocimiento obtenido por medio de percepciones enlazadas, las categorías son condiciones de posibilidad de la experiencia y, por ello mismo, poseen igualmente validez a priori respecto a los objetos de la experiencia... es decir lo otro exige un rearticulación del aparato categorial que posibilita el “pathos” de la exterioridad para ser sensible, que es el hombre... el punto importante en este punto es que la rearticulación es el “programa”, la posibilidad “opera” como el coto formal de la materia infinita del mundo... la filosofía del sujeto será, ante todo, una filosofía de la experiencia de la inteligibilidad del mundo sensible, sin embargo el concepto moderno de experiencia como relación fundamental del “acontecimiento” de la existencia del mundo.

SERGIO ROJAS. **Sobre la experiencia moderna del mundo**. Ubicado en Cuadernos ARCIS-LOM. *La Invención y la Herencia*. Numero 6. **Cultura, Experiencia y Acontecimiento**. Editado en conjunto Universidad Arcis y LOM editores, junio 1998.

²² según Lefebvre, la trivialidad de lo cotidiano se desprende de algo fascinante; este aburrimiento sujeta una potencial distinción para una energía creativa. Las personas, después de todo, no pelean una revolución por principios abstractos, sino por el mejor día a día de sus vidas... Guy Debord afirma que la escasez de lo cotidiano (por falta de tiempo creativo) ha llegado invisible a una sociedad en la cual todas las especies de rutinas y mecanismo de control ha naturalizado las formas más opresivas de aburrimiento... sin el énfasis de Lefebvre sobre la crítica social y la transformación... En general los trabajos se reparten con los procesos de la transformación urbana, Lefebvre traslada su vieja noción de lo cotidiano dentro de los términos espaciales. Para él, la ciudad se constituye como un lugar en el cual las contradicciones del

*elaboración de una huella que la manifestación de lo otro deja en la subjetividad, como un tejido conectivo que sujeta juntos el diario vivir amorfo y persuasivo*¹⁷. Estas practicas estarían constituidas por su derivación dialógica¹⁸, es decir, por una mirada combinada por la actuación de un sujeto en su medio social y físico, que responde por medio de una transformación de la realidad o un adaptarse a ella, una especie de equilibrio que construye la “cultura” de cada sujeto en medio de la red de relaciones sociales espacio-temporales, esa transformación de la realidad, es una interacción social de un “imaginario”, es un entrelazamiento de un palimpsesto posible, donde la bifurcación de esta practica proyectual seria su lectura heterotópica, es decir, la manera donde los espacios trabajan articulando acontecimientos diversos, referidos a trayectorias variables según lógicas internas (motel), que derivan en su relación de uso y su discurso, junto con la relación temporal de sus usos, o funciones (lectura heterocrónica¹⁹).

capitalismo de manifestaron sobre la misma mas claramente. Por un lado, el espacio urbano revelo los procesos modernos de la racionalización, que tomaron lugar, por ejemplo, en la planificación urbana. burocrática. Por otro lado la ciudad evidencia mas notablemente la intensidad de la fragmentación llevaba a cabo en la propiedad privada. Para Lefevbre, la importancia del sistema capitalista anula esta contradicción mantenida en la posibilidad de la revitalización de la vida urbana. Recientemente, la conjunción de Lefevbre de las categorías de lo cotidiano con esto del espacio urbano ha comenzado a inspirar a numerosos teóricos arquitectónicos y planificadores urbanos... Esta apropiación entusiasta de lo cotidiano por lo arquitectural y los teóricos urbanistas parece estar fomentado por una desconfianza presente en la vanguardia, pero ciertamente esto esta en la consecuencia de un interés incrementado en el modo publico del espacio que es transformado en todos los tipos de usos. Al respecto, uno puede encontrar referencias recurrentes hasta la terquedad sobre el fenómeno como vida urbana, que resiste el control de la planificación urbana... Margaret Crawford enfatiza que “la experiencia vivida debería ser mas importante que la forma física en al definición de la ciudad” y ella propone la noción del espacio cotidiano “como una actitud, como una postura en contraste con lo cuidadosamente planificado, lo oficialmente designado y a menudo además, los espacios de uso publico infrautilizados que pueden ser encontrados en las de una ciudad de América”. Como Lefevbre entendió lo cotidiano se resiste a la disciplina burocrática, el espacio cotidiano alude a todas las estrategias de a planificación tradicional... definiendo lo cotidiano como “ trivial, obvio pero invisible, en todas partes y en ninguna parte”

Texto traducido por José Llano con fines docentes. Extraído desde **POST/EX/SUB/DIS/Urban, Fragmentations And Constructions**. Editado por the Ghent Urban Studies Team [GUST]. the Netherlands Architecture Fund (Nai), Rotterdam, and Bruxelles / Brussel 2000. CopyRight.2002.

¹⁷ READ ALAN. **Architecturally Speaking. Practices Of Art, Architecture And The Everyday**. editorial: routledge 2000.

¹⁸ JOSEP MUNTAÑOLA. Serie de cuadernos **Arquitectonics**. Mind, Land & Society. Numero 2, **Arquitectura, Modernidad y Conocimiento**. Ediciones UPC. Barcelona 2002. Este tipo de concepto, aparece en el dialogo sobre la mutación moderna, de nuestra sociedad y la relación “entrelazada” que debería tener con las demás artes y ciencias; como desde el campo de la arquitectura, se instalan nuevas categorías sociales, culturales y políticas, que interactúan dentro de la historia “real” y “el espacio del relato”, el imaginario social.

¹⁹ *sobre los espacios heterotópicos: Hay de igual modo, y probablemente en toda cultura, en toda civilización, espacios reales, espacios efectivos, espacios delineados por la sociedad misma, y que son una especie de contra-espacios, una especie de utopías efectivamente verificadas en las que los espacios reales, todos los demás espacios reales que pueden hallarse*

Este mundo con nuevas experiencias, nuevas textualidades, con nuevas relaciones socio-espaciales toma una direccionalidad, en donde la primera demarcación del espacio (técnica del primer espacio real / idea seria el oficio de la medida) contemporáneo sería el *oficio del relato*²⁰ (acciones redemocratizadas), adonde las organizaciones sociales cumplen un rol de reclutar programáticamente al sujeto y diseminarlo, de manera que la apropiación de la inmanencia tipológica tome partido por un geometría de barrio, perdiendo significación la morfología urbana, y los procesos contextualistas (marcos regulatorios) de control urbano.

Es así como los dispositivos proyectuales se localizan en las condiciones de la producción contemporánea (de lo urbano), conceptos que marcan lo incierto, lo irregular, lo difuso, se dirigen hacia emplazamientos fragmentados, de contenedores (nítidos), de vacíos urbanos (terrain vague e infill), espacios neutros o intersticiales, los escenarios urbanos se llenan con técnicas que suponen, mas que un ejercicio infraestructural, operaciones que involucran la producción de la ciudad y su dispersión territorial, hasta el despliegue de proyectos hiper mínimos, de dispersión urbana, de ahí que el proyecto urbano, en este momento este ligado aun un

en el seno de una cultura están a un tiempo representados, impugnados o invertidos, una suerte de espacios que están fuera de todos los espacios, aunque no obstante sea posible su localización. Además son... una especie de experiencia mixta, mítica, que vendría representada por el espejo. El espejo, a fin de cuentas, es una utopía, pues se trata del espacio vacío de espacio. En el espejo me veo allí donde no estoy, en un espacio irreal que se abre virtualmente tras la superficie, estoy allí, allí donde no estoy, una especie de sombra que me devuelve mi propia visibilidad, que me permite mirarme donde no está más que mi ausencia: utopía del espejo... La heterotopía tiene el poder de yuxtaponer en un único lugar real distintos espacios, varias ubicaciones que se excluyen entre sí. Así, el teatro hace suceder sobre el rectángulo del escenario toda una serie de lugares ajenos entre sí; así, el cine no es sino una particular sala rectangular en cuyo fondo, sobre una pantalla de dos dimensiones, vemos proyectarse un espacio de tres dimensiones; pero, quizás, el ejemplo más antiguo de este tipo de heterotopías, en forma de ubicaciones contradictorias, viene representado quizás por el jardín. No podemos pasar por alto que el jardín, sorprendente creación ya milenaria, tiene en Oriente significaciones harto profundas y como superpuestas. El jardín tradicional de los persas consistía en un espacio sagrado que debía reunir en su interior rectangular las cuatro partes que simbolizan las cuatro partes del mundo, con un espacio más sagrado todavía que los demás a guisa de punto central, el ombligo del mundo en este medio (ahí se situaban el pilón y el surtidor); y toda la vegetación del jardín debía distribuirse en este espacio, en esta especie de microcosmos. En cuanto a las alfombras, eran, al principio, reproducciones de jardines. El jardín es una alfombra en la que el mundo entero alcanza su perfección simbólica y la alfombra es una especie de jardín portátil.

Con respecto a las heterocronías: Las heterotropías están ligadas, muy frecuentemente, con las distribuciones temporales, es decir, abren lo que podríamos llamar, por pura simetría, las heterocronías: la heterotopía despliega todo su efecto una vez que los hombres han roto absolutamente con el tiempo tradicional: así vemos que el cementerio es un lugar heterotópico en grado sumo, ya que el cementerio se inicia con una rara heterocronía que es, para la persona, la pérdida de la vida, y esta cuasi eternidad en la que no para de disolverse y eclipsarse.

²⁰ Idem. N 19.

dispositivo de control de la producción urbana, es decir a una postura que busca mirar mas allá del enmarcamiento estético, registrar en los procesos de transformación urbana su existencia socio-cultural, una lógica proyectual en el cual el sujeto establece una “interacción social”, definiendo la practica proyectual como un campo de operaciones, un paisaje de acontecimientos, un encuentro con “el otro”, un habitar referido al espacio “entre”, en el cual la identidad se (en)-vuelve exterioridad de una interioridad, un adentro y afuera a la vez, un entrecruzamiento de *un nosotros*, del sujeto como actor²¹.

*La segunda noción de esta gramática proyectual que se desprende desde la materialidad de las cosas a la representación de la misma, es la **Nominación de la Transcripción**, una manera de entender, por lo tanto, como la representación de la experiencia perceptiva, se vincula con la reproducción del significado (en este caso aparece la noción de materialidad de la cosa) dentro de la discontinuidad de la experiencia material en la metrópolis. Al elaborar un texto de esta multiplicidad existente donde cada vez es mas polisémica, violenta y desoladora (que en muchos casos están sujetas a procesos de transmutación, de desterritorialización), es posible explorar un despliegue de segmentos espaciales y comunicacionales -desde la tecnología pasando por aspectos económicos, imaginarios y sexuales, sin prejuicios de clasificaciones, ni de distancias ni de entidades del tipo que sean- que permitirían explicarse los cambios de las organizaciones urbanas que se interceptan con las ciencias sociales concerniente a los problemas espaciales de la ciudad, como por ejemplo,*

²¹ El concepto de identidad supone un conjunto de bienes o productos culturales, valores significantes y de categorías que permiten diferenciar al sujeto de otro, cuyo origen y desarrollo es preferentemente histórico... la identidad se entiende como una “ mismidad intercambiable, comunicable y compartible, modificable y alterable desplegada en un tiempo histórico” (Larrain, 2003. pp.20)... la identidad contiene una carga cognoscitiva como normativa, es decir “ afirma lo que se es” como “ lo que se debiera ser”. Los otros, la sociedad, la cultura, la época, entregan una especie de mapa identitario... la interacción entre los ámbitos objetivos (sociales) y subjetivos (individuales), resultan ser el eje del cual gravitara la noción del sujeto contemporáneo... en resumen la identidad tiene su lugar en la frontera del otro, nos remite al poliformismo del ser y si permanente reconstrucción.. la identidad se desarrolla en la dialéctica del “yo y el “otro”... la identidad personal es un producto de la cultura que nos socializa, mientras que la identidad cultural se fundamenta por el sentido de pertenencia a una comunidad en específico... la identidad es un proceso activo, dinámico y complejo, resultantes de procesos, de conflictos...de ahí que la identidad sea una actitud colectiva, una cualidad, una orientación cognitiva y afectiva bajo un cierto sistema de valores culturalmente compartidos...estos significados dan sentido a las practicas que van construyendo las relaciones sociales en un determinado espacio cultural (Larrain, J. En Vergara F. 2003)

proponiendo a la acumulación flexible de la economía como estrategia de organización espacial en su táctica económica, el por que nos debieran interesar al respecto, es debido a los cambios de paradigmas, a un reajuste epistemológico de la producción y de la cultura - desde lo artístico, con sus múltiples técnicas de estéticas virtuales o de desaparición, a lo político que debido a las transformaciones y el dinamismo social, sin que ello uniformice el bienestar, aumenta la distancia entre los pobres, los ricos, mediante un travestismo social - que se exteriorizan como modelo (espacial-del problema de acumulación y localización de plusvalías) donde la ciudad se determina como la capacidad de incorporar plusvalías y utilizarlas a modo de "mecanismos de desplazamiento espacial y temporal"²², desde su ámbito de producción espacial, a ejemplo posible sobre estos cambios de paradigmas, es la construcción de la relación analógica entre los procesos urbanos de emergencia (desde las tomas y programas de vivienda en lo extremos de la ciudad, utilizando terrenos inviables para el desarrollo urbano) y el modelo productivo-económico-social del capitalismo²³, a lo mejor así podríamos explicarnos que tipo de ciudad es la que tenemos enfrente y como es parte de un proceso, donde se reformulan los ordenes, más que su ausencia.

Estas reflexiones²⁴ sobre los cambios paradigmáticos no intentan buscar el fundamento del proceso en la experiencia tipo-morfológica, en el arquetipo como modelo repetitivo o en la retórica lineal de la semántica y su sintaxis como lenguaje arquitectónico, sino en un paisaje de acontecimientos, que surgen y borran, que confrontan, a un modelo trazado en la historia con un modelo productivo, donde el sujeto heterogéneo y conglomerado articula con sus practicas sociales y constructivas, una pluralidad de los diversos lenguajes de concepción que accionan, un fenómeno de mezcla sobre la búsqueda, del fundar el objeto arquitectónico en sus entre-lazamientos. Los sistemas de representación espacial (experiencia perceptiva) son dispositivos posicionales que figuran dinámicas operativas (multicapa) en su percepción objetual, visión de escenarios autónomos de panoramas asumen estas realidades múltiples, preformativas, entradas simultáneas como producto y proceso

²² DAVID HARVEY. **La Condición De La Posmodernidad**. Ed. Amorrutu, Buenos aires 1998.

²³ *Ibíd.* nº 22.

²⁴ Se hace referencia a la exposición elaborada en la universidad católica, para la 1ª Bienal De Arquitectura De Estudiantes, titulada **El Retorno (a) De Lo Real0. Open program como lógica proyectual**, realizada en el mes de octubre de 2002, por el mismo autor.

en el que convive, la actividad crítica, teórica creativa y de proyectación. La (re)-presentación del proyecto del hecho construible, ya no es la única razón, sino como el proyecto representa su propio proceso de generación, a través de esta función instrumental, hacemos una reflexión sobre el signo representándose sobre sí mismo. Hoy las estrategias proyectuales, exponiendo a R. Koolhaas, no cumplen una función de anticipar, el proyecto precisamente, sino asume una función de reflexión, de formulación, es la poética del proceso; el proyecto contemporáneo no busca el estado de las cosas, sino su interpretación, al signarle un valor (temática) a esta etapa.

Así una serie de interrogantes inconclusas se perfilan, donde el compromiso de realidad busca su inserción con el producto arquitectural.

¿Es posible revisar –a la ciudad- hoy, emplazados en una realidad de modelo fractal, donde la extensión desprovista de carácter de sentido, hace referencias escales y programáticas sobre una ciudad fragmentada?

¿Que tipo de instrumentos proyectuales son los que aparecen de manera limítrofe y nos proponen exponer a la ciudad como un laboratorio epistemológico?

¿Es posible que el programa arquitectónico aparezca en la re-presentación?

¿Que es lo que pregunta la representación al proyecto de arquitectura?

La exploración bajo estos sistemas de búsqueda en la re-presentación y concepción material, es una escapada del modo de ser del discurso, sus elementos se desarrollan a partir de sí mismos, formando una red, es un espacio en que cada punto es distinto a los demás, a distancia incluso de los más próximos, es un espacio que los contiene y los separa al mismo tiempo. Es una arquitectura que ubica su lenguaje alejándose lo más posible de sí misma y si al estar *fuera* de sí misma pone al descubierto al mismo ser, es posible que la franqueza revele una distancia más que un doblez (pliegue), una dispersión más que un retorno de los signos sobre sí mismos. *El sujeto no es tanto el lenguaje, sino el vacío que se*

*encuentra enunciando por esta desnudez del hablar*²⁵, pues el sujeto interpreta dejando en claro, que la “interioridad”, actúa como un decodificador que intenta atrapar a la cosa en la materia.

Este lenguaje desata en el terrorismo del cuerpo y en el pensamiento, un abandonado la exterioridad de la conciencia, deviniendo en el discurso del límite (proyectual), al intervalo de lo neutro, al intersticio de las imágenes sobre sus figuras, que se dibujan únicamente en la existencia de lo cotidiano y del anonimato, no son nunca ellas mismas, sino el vacío que las rodea, el espacio donde se encuentra sin raíz y sin zócalo²⁶ así pues es en lo ficticio, no se encuentra jamás en las cosas en los hombres, sino en la imposible posibilidad de aquello, que está entre ambos: encuentro, proximidad de lo más lejano, ocultación absoluta del lugar donde nos encontramos, la ficción consiste no en hacer ver lo invisible sino en hacer ver hasta qué punto es invisible, la invisibilidad de lo visible²⁷.

²⁵ MICHEL FOUCAULT. **El Pensamiento Del Afuera**. Ed. Pre-Textos, Valencia Julio 1997.

A la pregunta ¿Qué hay afuera? Y muchas veces la naturaleza aparentemente demencial de esas imágenes y sus respectivos discursos expresa el fondo demencial del pensamiento mismo en el trabajo de penetrar en lo otro... el pensamiento se despliega con una suerte de *vocación de exterioridad* conforme a la cual todo comienza con la imaginación, desde un lugar en donde todo ha dejado de acontecer, desde un lugar en donde el tiempo se ha detenido: lo cotidiano. pp.25.

²⁶ *Ibíd.* nota nº 25. pp.27.

²⁷ *Ibíd.* nota nº 25. pp.29.

REFERÊNCIAS

- Ábalos, Iñaki - Herreros, Juan. **Áreas De Impunidad**. Ed. Actar, Barcelona 1997.
- Allen, Stan. **Practice: Architecture, technique and representation**. Routledge 2000.
- De Certau, Michel. **La invención de lo cotidiano 1. Las artes del hacer**, Universidad Iberoamericana, México, 1996
- De Certeau, Michel. **The practice of everyday life**, trans. Steven F. Rendell (Berkeley: University of California Press, 1988), (66).
- Foucault, Michael. **El Orden Del Discurso**. Ed. Tusquet, Barcelona 1987.
- Foucault, Michel. **El Pensamiento Del Afuera**. Ed. Pre-Textos, Valencia Julio 1997.
- Fernández, Roberto. **Derivas**. Arquitectura de la Posurbanidad. San Fe, Argentina, 2001.
- Harvey, David. **La condición de la posmodernidad. Investigaciones sobre el origen del cambio cultural**. Amorrortu, Argentina, 1990.
- Jacobs, Stevens [GUST], pp.15-48. "SHEREDS OF BORING POSTCARD: TOWARD A POSTURBAN AESTHETICS OF THE GENERIC AND THE EVERYDAY en VVAA. **POST/EX/SUB/DIS/ Urban, Fragmentations And Constructions**. Editado por the Ghent Urban Studies Team [GUST]the Netherlands Architecture Fund (Nai), Rotterdam, and Bruxelles / Brussel 2000
- Muntañola, Josep. Serie de cuadernos **Arquitectonics**. Mind, Land & Society. Numero 2, **Arquitectura, Modernidad y Conocimiento**. Ediciones UPC. Barcelona 2002.
- Rojas, Sergio. **Materiales para una historia de la subjetiva**. Editado por La Blanca Montaña, Serie Pensar lo Visual – Facultad de Artes, Universidad de Chile. 1999.
- Rojas, Sergio. **Sobre la experiencia moderna del mundo**. Ubicado en Cuadernos ARCIS-LOM. La Invención y la Herencia. Numero 6. **Cultura, Experiencia y Acontecimiento**. Editado en conjunto Universidad Arcis y LOM editores, junio 1998.
- Soja, Edward. **Thirdspace. Journey to Los Angeles and other real-and-imagined places**. Blackwell Publishers, U.K., 1996. En especial el capítulo Inside and outside Los Ángeles. P.186-236.
- Soja, Edward. **Postmetropolis. Critical studies of cities and regions**. Blackwell, Publishing,2000
- VVAA. **POST/EX/SUB/DIS/ Urban, Fragmentations And Constructions**.Editado por the Ghent Urban Studies Team [GUST]the Netherlands Architecture Fund (Nai), Rotterdam, and Bruxelles / Brussel 2000. "OF THE GENERIC AND THE EVERYDAY " de Steven Jacobs [GUST], pp.15-48.