

PROPOSIÇÃO

La enseñanza del Análisis del Diseño como herramienta e instancia en los procesos de proyectación.

María Eugenia Razzuk

Arquitecta, Maestrando en la Maestría de Procesos Innovativos. UCC.
Julián Castaño 2239 Bº Lomas de San Martín, Córdoba, Argentina.
m_razzuk@hotmail.com

Pedro David Cufre

Arquitecto, Maestrando en la Maestría de Procesos Innovativos. UCC.
Lucio V. Mansilla 3327 Bº San Cayetano, Córdoba, Argentina.
pedrocufre@hotmail.com

Palavras-chave: Conhecimento - ensino, processo, inovação. Eixo: Proposição

A Análise do desenho através da crítica do processo na arquitectura convida à inovação. O método de análise e a prática de operações devem responder à função dinâmica própria do território, do campo e da espacialidad. A crítica é o caminho possível para enfrentar os desafios que se nos apresentam hoje (TEMPORALIDAD). A complejidad deste processo, está dada pelos desafios que apresenta o aula para produzir. Para enfrentar estes desafios, é necessário incorporar a SITUCIONALIDAD. Temos que entender à educação como um processo flexível, não lineal. Dinâmico, em constante movimento, com condições tanto do contexto interno/micro como do contexto externo/macro. Se estes contextos incorporam-se nos processos de ensino, análise e aprendizagem, é muito provável que nos acerquemos a fomentar o desenvolvimento crítico individual, grupal e social dos alunos. As constantes crises e pontos de ruptura em múltiplos âmbitos das últimas décadas do século XX e dos primeiros anos que decorremos do século XXI, manifestaram na sociedade a necessidade de uma mudança de sentido, uma mudança que necessariamente deve se ver manifestado em nossa disciplina. Mas se recordamos a palavra crise, contém implícita a dialética conflito/oportunidade, e deve ser para nós um desafio, uma plataforma de lançamento para novos horizontes de desenvolvimento. É bem como podemos encontrar na inovação uma ferramenta de desenvolvimento para atingir novas instâncias de criação e renovação nos processos de desenho. Desta maneira devemos fazer foco sobre o que a arquiteta Waisman nos propõe como uma das expressões da mudança, o modo de organização do pensamento. Para poder pôr de manifesto estas ferramentas num trabalho concreto elegemos dois casos de ensino/aprendizagem realizados nas Cátedras de Análise Crítica da Arquitectura II e IV da Faculdade de Arquitectura da Universidade Católica de Córdoba.

Keywords: Knowledge - education, process, innovation . Axis: Proposition

The analysis of the design, through the critique of the process in architecture, opens the doors of innovation. The method of analysis and the practice of operations must answer to the dynamic function of the territory, the field and space. Criticism is the way forward to address the challenges facing us today (temporality).

The critical analysis should be the sustent of every process. Education is a process. The complexity of this process is given by the challenges that the classroom presents to produce. To face these challenges, is a need to incorporate the contex, the situation and what surrounds us. We must understand education as a flexible process, not linear. Dynamic, in constant motion, with both context conditions internal / micro and external / macro.

If these contexts join in the processes of education, analysis and learning, it is very likely that we approach to promote and increase the individual and social critical development of our students. The constant crises and points of break in multiple areas of last decades of the 20th century and of the first years that we pass of the 21st century, have demonstrated in society the need of a change of direction, a change that necessarily must be manifested in our discipline. This is how we can find in innovation a tool for achieving new levels and instances of creation and renovation in the design process. Hereby we must focus on what the architect Marina Waisman raises us as one of the expressions of the change, the way of organizing thoughts. To demonstrate these tools in a concrete work, we have chosen two specific instances of teaching/education and learning in our subject called Critical Analysis of the Architecture II and IV of the Faculty of Architecture of the Catholic University of Córdoba.

Palabras claves: Conocimiento - enseñanza, proceso, innovación. Eje: Proposición

El Análisis del diseño a través de la crítica del proceso en la arquitectura invita a la innovación. El método de análisis y la práctica de operaciones deben responder a la función dinámica propia del territorio, del campo y de la espacialidad.

*La crítica es el camino posible para enfrentar los desafíos que se nos presentan hoy (TEMPORALIDAD). El análisis crítico debería ser la base de todo proceso. La educación **ES un proceso**. La complejidad de este proceso, está dada por los desafíos que presenta el aula para producir. Para enfrentar estos desafíos, es necesario incorporar la **SITUCIONALIDAD**. Tenemos que entender a la educación como un proceso flexible, no lineal. Dinámico, en constante movimiento, con condiciones tanto del **contexto interno/micro** como del **contexto externo/macro**. Si estos contextos se incorporan en los procesos de enseñanza, análisis y aprendizaje, es muy probable que nos acerquemos a fomentar el desarrollo crítico individual, grupal y social de los alumnos.*

Las constantes crisis y puntos de ruptura en múltiples ámbitos de las últimas décadas del siglo XX y de los primeros años que transcurrimos del siglo XXI, han manifestado en la sociedad la necesidad de un cambio de sentido, un cambio que necesariamente debe verse manifestado en nuestra disciplina. Pero si recordamos la palabra crisis, contiene implícita la dialéctica conflicto/oportunidad, y debe ser para nosotros un desafío, una plataforma de lanzamiento para nuevos horizontes de desarrollo¹. Es así como podemos encontrar en la innovación una herramienta de desarrollo para alcanzar nuevas instancias de creación y renovación en los procesos de diseño.

De esta manera debemos hacer foco sobre lo que la arquitecta Waisman nos plantea como una de las expresiones del cambio, el modo de organización del pensamiento.

Para poder poner de manifiesto estas herramientas en un trabajo concreto hemos elegido dos casos de enseñanza/aprendizaje realizados en las Cátedras de Análisis Crítico de la Arquitectura II y IV de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba.

¹ Waisman, Marina; **La arquitectura descentrada**, Ed. Escala; Bogotá, Colombia; 1995.

La Enseñanza, el proyecto y la Investigación

La teoría y la práctica, como dupla para obtener avances y resultados, deben alcanzar difusión en las estrategias de enseñanza y aprendizaje. El **proyecto**, la **enseñanza** y la **investigación** son los actores principales que hacen que los caminos se integren en la arquitectura y el urbanismo.

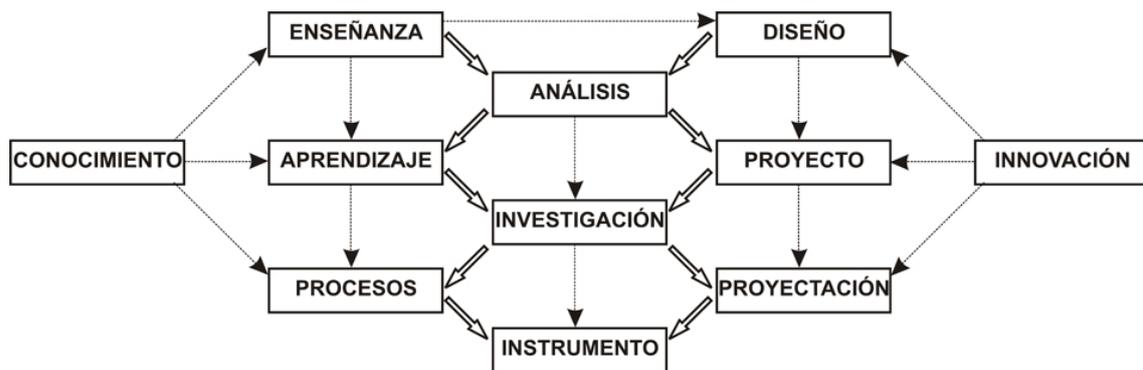


Fig. 1 Esquema Hexagonal de comprensión 1. Elaboración de los autores

Para esto, en la facultad de arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba, utilizamos la historia como herramienta para enseñar a analizar críticamente la arquitectura y el urbanismo, transformándola en experiencias de proyectación.

El principio que proponemos es la trascendencia entre “análisis crítico de la arquitectura” y “diseño de procesos innovativos”.

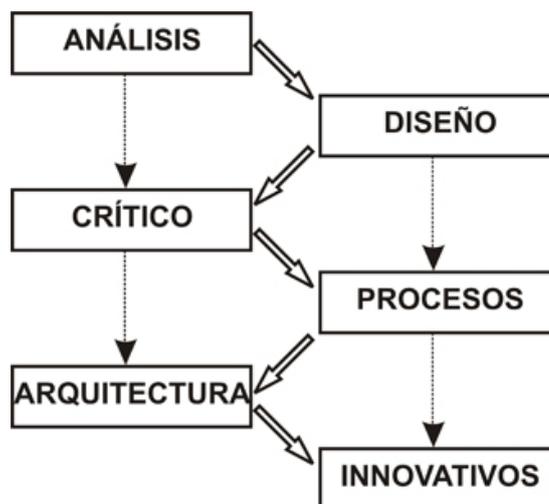


Fig. 2 Esquema Hexagonal de comprensión 2. Elaboración de los autores

El eje que planteamos es: **El Análisis del diseño a través de la crítica del proceso en la arquitectura** para:

- generar innovación
- visualizar modos de innovar
- descubrir en donde se puede y conviene innovar
- aprender métodos innovativos
- enseñar con métodos innovativos

Importancia de la enseñanza del análisis de los procesos

Teniendo en cuenta que creamos puentes y generamos medios para comulgar con el conocimiento, integramos el concepto “**comunicación**” y “**educación**”.

Es acertado decir que la esencia de la comunicación es: **el acceso al mundo por medio de la arquitectura, propagándose en la comunidad con actos y puentes desde los arquitectos/profesores a la naturaleza, la ciudad y la sociedad/estudiantes**. Por lo tanto, si integramos el concepto “comunicación” al eje de la ponencia, podríamos decir que:

Lo que se comunica es el análisis del diseño; siendo la crítica del proceso, el autor y la arquitectura y el urbanismo el medio para lograrlo.

A su vez, sostenemos que igualdad no es lo mismo que equidad. Igualdad es lo mismo para todos mientras que equidad es dar a cada uno lo que corresponda según su necesidad. Por lo tanto, planteamos que el análisis del diseño no puede ser enseñado y analizado bajo un proceso o método lineal e inflexible.

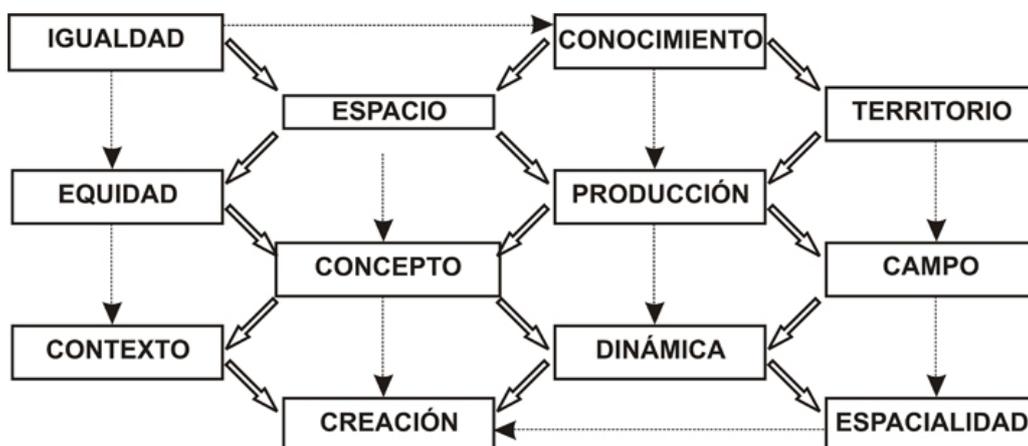


Fig. 3 Esquema Hexagonal de comprensión 3. Elaboración de los autores

La **igualdad** en un **espacio de conocimiento** se va a dar en la medida en que la **producción de conceptos** sea **equitativa** al **contexto** en el que se lleva a cabo la **creación**. Por lo tanto el método de análisis y la práctica de operaciones deben responder a la función **dinámica** propia del **territorio**, del **campo** y de la **espacialidad**.

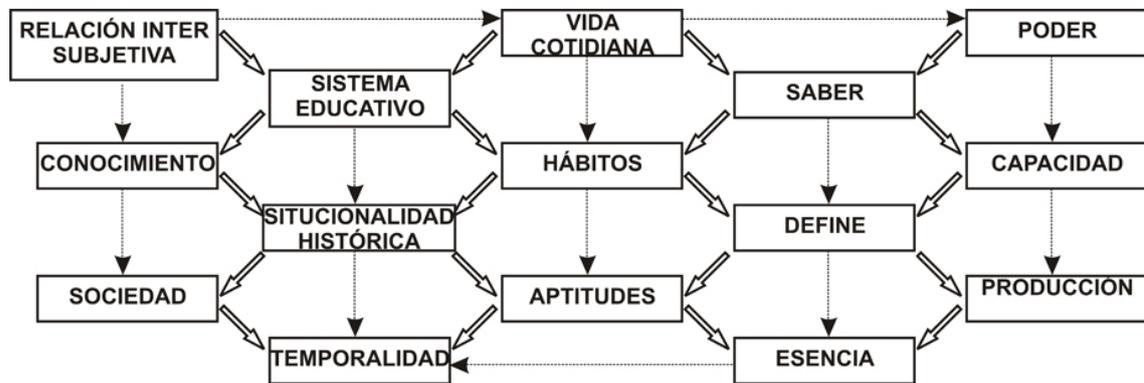


Fig. 4 Esquema Hexagonal de comprensión 4. Elaboración de los autores

La **relación intersubjetiva** del **sistema educativo** con el **conocimiento**, es la protagonista en las **situaciones históricas** de la **sociedad** en un **tiempo** determinado. El sistema educativo debe tener la capacidad de generar **hábitos** desde las **aptitudes**. Estas tendencias instintivas que emergen de las aptitudes, son los que le dan **poder** y protagonismo a la observación, pensamiento y acción crítica. La educación tiene el poder de producir transformaciones en una sociedad, de afrontarlas, adaptarlas y adoptarlas según las **aptitudes colectivas e individuales**.

La crítica es el camino posible para enfrentar los desafíos que se nos presentan hoy (**TEMPORALIDAD**). El **análisis crítico** debería ser la base de todo proceso. **La educación ES un proceso**. La complejidad de este proceso, está dada por los desafíos que presenta el aula para producir. Para enfrentar estos desafíos, es necesario incorporar las condiciones históricas, culturales, sociales, políticas, económicas, etc., es decir la **SITUCIONALIDAD**. Tenemos que entender a la educación como un proceso flexible, no lineal. Dinámico, en constante movimiento, con condiciones tanto del **contexto interno/micro** como del **contexto externo/macro**. Si estos contextos se miran, atienden e incorporan en los procesos de enseñanza, análisis y aprendizaje, es muy probable que nos acerquemos a fomentar el desarrollo crítico individual, grupal y social de los alumnos.

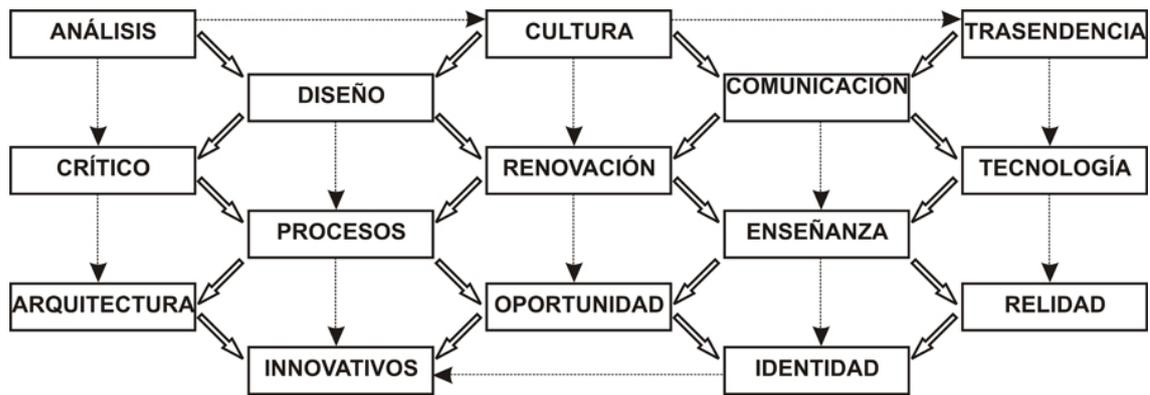


Fig. 5 Esquema Hexagonal de comprensión 5. Elaboración de los autores

El análisis de los procesos posibilita la innovación

En la **enseñanza** del **análisis** de los **procesos** es necesario entender al alumno como un observador. Un observador que mira y analiza los procesos de la **realidad** de un modo particular y lo toma como un objeto de conocimiento, al que puede o no modificar, pero SI decodificarlo según su interpretación. En el acto conciente o inconciente de decodificación, es en donde puede aparecer algún vínculo **trascendente** que, al hibridarlo con los datos existentes, se produzca tal **renovación** que de lugar a la **oportunidad** de **innovar**².

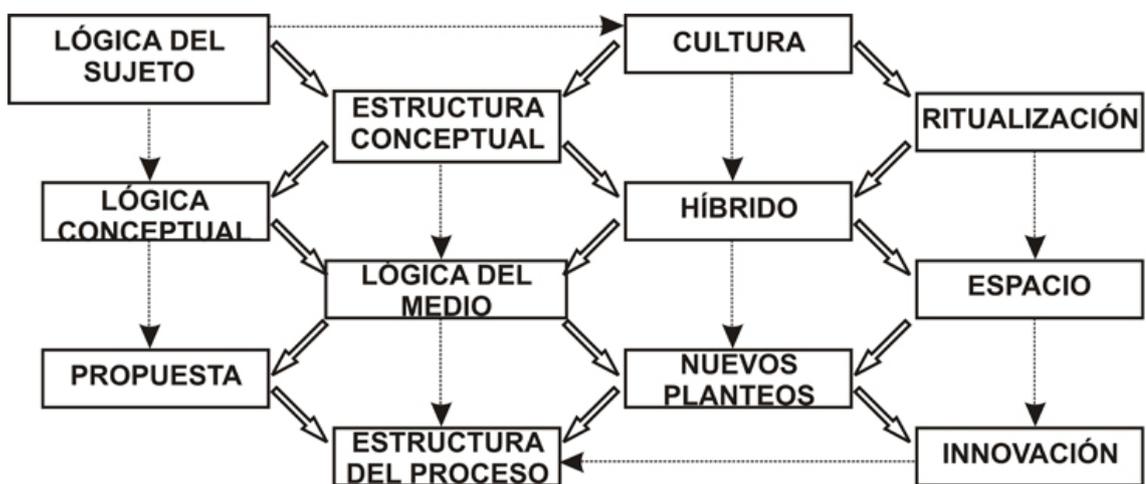
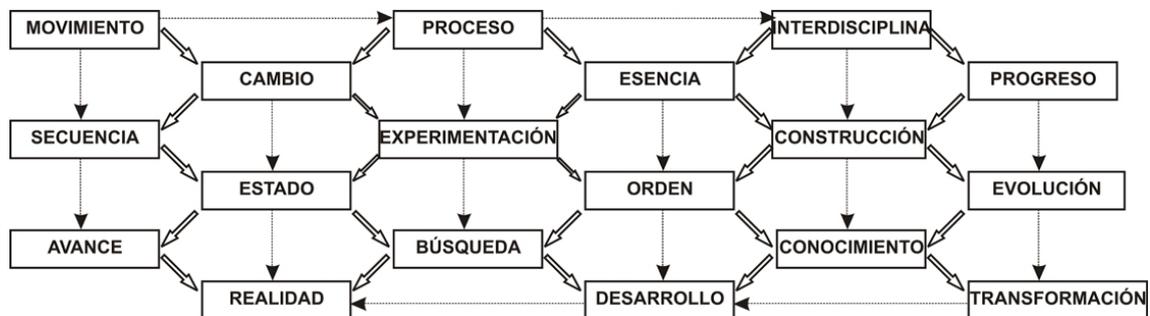


Fig. 6 Esquema Hexagonal de comprensión 7. Elaboración de los autores

² Innovación incremental.

Este fenómeno se va a dar siempre y cuando se concilie en el proceso la **lógica del sujeto** y la **lógica del medio**. La **estructura conceptual** de esta conciliación esta basada en **cultura** y la **estructura del proceso** esta basada en la propuesta de **nuevos planteos**. Ambas



estructuras se hibridan gracias a la **lógica conceptual** y en ese **espacio** resultante se busca la **innovación**.

Fig. 7 Esquema Hexagonal de comprensión 7. Elaboración de los autores

El diseño de procesos innovativos, supone movimiento. El cambio de estado de la secuencia de cualquier proceso, y la búsqueda de fragmentos de la realidad a través de la experimentación, impulsa al avance. En el análisis de todo proceso de proyectación, debe encontrarse la esencia. De ella dependerá el modo de construir el orden del conocimiento para que pueda hibridarse con la interdisciplina y transformarse en pos del desarrollo y la evolución en la praxis.

Consideraciones sobre el Mundo actual

El mundo actual se nos presenta como un complejo entramado de situaciones y acciones del cual la educación del diseño, y el diseño propiamente dicho no se encuentran ajenos. El desarrollo histórico de la enseñanza del diseño se vio influenciado por el devenir político, económico y social de la historia del hombre y ha encontrado desde finales del siglo XIX hasta nuestros días puntos críticos que han hecho necesario un cambio inminente, no solo en la forma de entender las propuestas del diseño y los procesos de los diseñadores, sino también en las formas de educar a los futuros arquitectos.

Las constantes crisis y puntos de ruptura en múltiples ámbitos –sociales, económicos, políticos y ambientales- de las últimas décadas del siglo XX y de los primeros años que transcurrimos del siglo XXI, han manifestado en la sociedad la necesidad de un cambio de sentido, un cambio que necesariamente debe verse manifestado en nuestra disciplina. Pero si recordamos la palabra crisis, contiene implícita la dialéctica conflicto/oportunidad, y debe ser

para nosotros un desafío, *una plataforma de lanzamiento para nuevos horizontes de desarrollo*³. Es así como podemos encontrar en la innovación una herramienta de desarrollo para alcanzar nuevas instancias de creación y renovación en los procesos de diseño.

Según la arquitecta Marina Waisman: *un punto de ruptura implica el final de un período histórico (no importa aquí considerar si breve o extenso) y el comienzo de otro. El cambio se expresará con la instalación de nuevos paradigmas en las ciencias, en la filosofía, en el modo mismo de organización del pensamiento; en el carácter de las relaciones sociales y quizás hasta en las estructuras sociales mismas; en fin, en una nueva concepción del mundo y de la vida.*

De esta manera debemos hacer foco sobre lo que la arquitecta Waisman nos plantea como una de las expresiones del cambio, el modo de organización del pensamiento. La desestructuración de los modelos precedentes de interpretación racional cartesiana a la luz de una nueva forma de comprender el mundo generando conocimientos teóricos, de carácter dinámico, a partir del hacer.

Esta generación de conocimiento teórico a partir del hacer, debe tener como objetivo principal alcanzar la innovación; sin olvidar el tiempo y el lugar propio, que serán los elementos dinamizadores de la búsqueda. Las teorías vienen a insertarse en una determinada historia cultural; que pretende servir para la interpretación de una realidad específica, para ayudar a resolver problemas de esa realidad. Es así como el tiempo y el lugar serán los elementos dinamizadores de la síntesis Teoría/Práxis, siendo cíclicos en sí mismos, elaborando datos de la realidad inmediata para obtener soluciones innovadoras para los nuevos problemas y situaciones que se generen.

Aplicación de la enseñanza del análisis de los procesos en la facultad de arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba.

En la cátedra Análisis crítico de la arquitectura II, acercamos estos planteos a través de la unidad didáctica número 2 principalmente.

El eje de la Unidad didáctica N° 2 es: Arquitectura del Renacimiento Italiano y su expansión europea.

- El renacer de los Ideales del Mundo Clásico: Realismo, Antropocentrismo y Racionalismo.

- Conceptos del Renacimiento y Humanismo. Centros y áreas culturales en la Europa de los siglos XV y XVI. La sociedad y los grupos sociales. Instituciones. Mecenas, artistas y artesanos. Los gremios. Las fiestas civiles y religiosas: la "escena del príncipe" y la participación popular.

³ Waisman, Marina; **La arquitectura descentrada**, Ed. Escala; Bogotá, Colombia; 1995.

- Las ciudades estado italianas como centros de expansión de la cultura: Florencia, Mantua, Venecia, Milán. El espacio antropocéntrico, racional, universal en utopías y realidades del Renacimiento. La ciudad Ideal. La perspectiva monofocal como expresión de la unidad Arte - Ciencia.

- La arquitectura del siglo XV en Florencia y Mantua. Alberti y Brunelleschi (arquitectura), Masaccio, Ucello y Boticelli (pintura) y Donatello y Ghiberti (escultura): pensamiento teórico y materialización de la arquitectura. Dos modos de expresión en lenguaje clásico. La resolución de la cúpula de Santa María del Fiore como síntesis de la técnica romana y medieval. Roma, siglo XVI: el espacio centralizado en la obra de Bramante, Rafael y Miguel Ángel. Aportes de Leonardo.

En la cátedra Análisis crítico de la arquitectura IV, acercamos estos planteos a través de la unidad didáctica número 3 y 4 principalmente.

En la unidad didáctica número 3, trabajamos desde **los instrumentos de diseño y el espacio**. Los contenidos instrumentales son los siguientes:

- Tipo y Tipología. Tipos espaciales, tipos funcionales. Partido tipológico.
- Métodos de de generación y control morfológico: Trazados reguladores, modulación, etc.
- Métodos y herramientas de representación. Ideas generadoras.
- Criterios de adopción tecnológica. Tipología estructural. Tipología constructiva.
- Criterios de Representación técnica.

Como contenido informativo histórico trabajamos con:

El movimiento moderno en arquitectura

Grandes maestros. Arquitectura moderna en América latina

Espacio / Tiempo: cortas y medias duraciones. Europa y América siglo XX hasta 1956.

El curso termina con la unidad didáctica 4 cuyo eje temático es la cultura proyectual posmoderna con los siguientes contenidos instrumentales:

- . Lenguaje arquitectónico. Arquitectura como comunicación. Metáfora y alusión
- . Estilo
- . La historia como repertorio
- . Regionalismo. Regionalismo crítico. Modernidad apropiada
- . La ciudad como espectáculo

Como contenido informativo histórico:

La crítica al movimiento moderno

El problema de los significados en Arquitectura

Los nuevos paradigmas semánticos. El lenguaje de la arquitectura.

Regionalismo. Regionalismos en América latina

Neo vanguardias

Minimalismos

Neo barroco

Nuevos paradigmas urbanos

Alta tecnología como expresión arquitectónica

Espacio / Tiempo: cortas y medias duraciones. Europa y América siglo XX desde 1956 hasta hoy.

Metodología de análisis y construcción teórica

Es importante entonces generar una metodología de análisis que nos permita encarar los desafíos críticos/proyectuales que se nos presentan. Para tal fin reconocemos la necesidad de mantener ciertos criterios analíticos, reinterpretados a la luz de nuestro tiempo y provocando la construcción de teoría a partir de lo ya existente. La base de la metodología se asienta en la ya clásica tríada vitruviana de función, forma y tecnología; reelaborada siguiendo las categorías de análisis tipológicos planteados por Marina Waisman en *La estructura Histórica del Entorno*. A estos tres grandes aspectos releídos como Momentos: Tipológico –en el cual se propone el análisis de la tipología Funcional y Espacial- Morfológico y Tecnológico; les incorporamos elementos determinantes de ciertas decisiones como lo son: la personalidad del autor, los requerimientos sociales, las teorías contemporáneas a las obras analizadas, el significado ideológico y los procesos de Diseño propiamente dicho. Pero este método analítico quedaría inconcluso sino le agregamos una cuarta categoría que englobe y haga orbitar alrededor de ella las anteriores. Un cuarto momento al cual llamamos: Momento Innovativo. Esta categoría nos permitiría reconocer que elementos de los analizados con anterioridad fueron generadores de innovación; y en que instancia del proceso de diseño o del proceso de proyectación y construcción fue implementado. Dentro de este Momento se prevee reconocer dos situaciones: la incidencia de la innovación, si esta se generó en los procesos, en lo producido o en ambas; y el nivel de innovación⁴, si esta es radical o incremental.

⁴ La definición de innovación responde a una construcción colectiva del concepto dentro de la Maestría en Diseño de Procesos Innovativos, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba.

INNOVACION: Es una novedad que surge de un cambio de estado de la realidad, producido por el hombre. Desarrollado en un contexto definido, con la finalidad de genera una producción cultural con sentido ético.

La novedad podría entenderse no solo como la generación de un objeto o un proceso nuevo sino que podría producirse alguna modificación que termine proponiendo una nueva utilidad para el hombre (innovación incremental). Esta novedad en todo momento es elaborada, pensada y generada por un sujeto que se encuentra inmerso dentro de un marco contextual entendido como la relación entre un tiempo y un espacio determinado.

El cambio de estado se da en la conceptualización, la materialidad, la producción o la comercialización de un objeto o un proceso, realizado por el hombre y desarrollado en un contexto proyectual determinado generando una evolución del conocimiento, sea cual fuese su fin.

Fig. 9 Esquema síntesis sobre la Metodología de Análisis Propuesta 9. Elaboración de los autores

Para poder poner de manifiesto estas herramientas en un trabajo concreto hemos elegido dos casos de enseñanza/aprendizaje realizados en las Cátedras de Análisis Crítico de la Arquitectura (ACA) II y IV de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba.

Para ACA II el Trabajo Práctico se centraba en la unidad correspondiente al Renacimiento y consistía, luego de comprender la esencia y las formas de producción de los arquitectos del '400 y del '500, elaborar a la manera de alguno de estos el diseño de la inconclusa fachada de la Iglesia de San Lorenzo. Era necesario para este ejercicio tener un importante manejo de las nociones de orden, proporción y composición y del resto de los elementos de control de la forma; y un amplio conocimiento de la manera de trabajar de los arquitectos elegidos.

El ejercicio contó con tres instancias, en la primera se realizaba un análisis de las obras contemporáneas, en la segunda el diseño propiamente dicho, en 2D y su traslado a un modelo a escala –similar al propuesto por Miguel Ángel para dicha fachada- (Tedeschi, p 4, s/d) y en una tercera de seminario grupal en la que se exponían las conclusiones.

Los objetivos del trabajo eran, comprender las diferencias entre las producciones de las personalidades creativas del '400 y '500 y reconocer los métodos de composición y diseño englobados en las estrictas reglas de las proporciones clásicas y sus resultados en un lenguaje reinterpretado por los arquitectos renacentistas.

Aquí la Metodología propuesta incorpora herramientas necesarias para conocer el contexto propio de producción, la personalidad del autor – Brunelleschi, Bramante, Alberti o Miguel Ángel-, las teorías que en ellas se sustentan –Vitruvio, Alberti, Serlio, Palladio y Vignola- y pretenden hacer comprender al alumno las novedades generadas por el Renacimiento en el tema de la reinterpretación innovadora del lenguaje Clásico; aquí el acento se pone en el Momento Morfológico y su orbitación alrededor del Momento Innovativo. La construcción de las nuevas e hipotéticas teorías son creadas por el propio alumno a partir del intercambio constante entre análisis, diseño y construcción del modelo. En este caso la interpretación no es puramente analítica, sino que se pretende traspasar las barreras del tiempo y hacer comprender como ciertos elementos del lenguaje – tanto sintaxis, como gramática y semántica- tuvieron repercusiones en las producciones arquitectónicas del siglo XX, como las de Le

Corbusier y las reinterpretaciones palladianas de Louis Khan⁵; y que puedan reconocer la validez de la reinterpretación de situaciones particulares de la historia como herramienta que puede generar innovación en sus futuros proyectos arquitectónicos.

Para ACA IV, por su parte, el trabajo era el cierre de la unidad dedicada al Lenguaje Arquitectónico – desde la década del '60 hasta nuestros días- y estaba compuesto por tres etapas: la primera consistía en elaborar a partir de una obra dada un dispositivo que reprodujera de alguna manera las características fundamentales del lenguaje de las obras y a lo largo del ejercicio -que se presentaba como un esquioc- ir documentando el proceso y los resultados.

Las obras eran variadas y de distintos autores tanto europeos como latinoamericanos –Dieste, Murkut, Holl, Beitía, Gehry, Salmons y Piano, entre otros-, y en ellas era importante reconocer y poder reproducir las cualidades no solo formales, sino espaciales o de lenguaje. La segunda etapa consistía en el análisis de los resultados y en la elaboración de la síntesis final, en cuanto la tercera etapa era un seminario donde se exponían al grupo el resultado de las experimentaciones realizadas en laboratorio.

El objetivo fundamental del ejercicio era reconocer, de manera hipotética, cuales fueron los recursos utilizados por los arquitectos para poder lograr los resultados en sus obras; y registrar el proceso de realización ya que en él podía radicar la clave para el análisis de los resultados (Peralta, 2008).

En este caso la metodología permite reconocer claramente las etapas que los autores pudieron haber transcurrido en los procesos de diseño, el alumno incorpora la intuición como herramienta para arribar a ciertos estados del análisis –desde el momento de inicio del práctico la decisión se encuentra en los alumnos, ya que serán ellos los que elijan la obra que le parezca más apropiada para analizar, extraída de un elenco de autores-. Si bien previamente se realizan los análisis completos de las obras; se centra el eje en el Momento morfológico. La cercanía en el tiempo de las obras, a diferencia del ejemplo anterior, hace factible una transmisión directa de las experiencias obtenidas a sus proyectos de arquitectura. Pero la metodología los dota de otro camino para generar innovaciones en sus diseños y procesos, la exploración. En una época en que las revistas de divulgación proyectual y los clichés y recurrencias formales han invadido mucha de la producción arquitectónica contemporánea, la exploración reinterpretada se presenta como un nuevo método para poder alcanzar experiencia de novedad que trascienda las barreras del tiempo por ser construcciones a partir de experiencias particulares. Estas inquietudes los movilizan para llegar a resultados posteriores distintivos de su producción arquitectónica.

⁵ Cufre, Pedro David; **Andrea Palladio y su aporte a la arquitectura occidental**; Ed. EDUCC, Córdoba, Argentina, 2005



Fig. 10 Exploraciones sobre el espacio del Museo Xul Solar. Foto de los Autores

Conclusión

“Mi intención no es transplantar por así decir un “estilo moderno” seco y privado de su ninfa...Por el contrario intento sugerir un método de aproximación que permita al individuo encarar cada problema de a cuerdo con su tendencia propia. Quiero que un joven arquitecto esté en condiciones de seguir su camino peculiar en cualquier circunstancia; deseo que cree formas genuinas valiéndose de los supuestos técnicos, económicos y sociales que las condicionan y no que aplique arbitrariamente una formula aprendida a un terreno que podría requerir una solución completamente distinta; no es un dogma prefabricado el que pretendo enseñar, sino una actitud imparcial, independiente, elástica, frente a los problemas de nuestra generación”.

Walter Gropius

De la enseñanza depende la formación de los arquitectos hoy y su trabajo futuro, que cualificara nuestras ciudades e interpretará las necesidades de la sociedad.

Es importante también recategorizar al alumno de arquitectura como diseñador en formación, que proyecta y explora en el microcosmos que implican los claustros universitarios. Esta recategorización genera en ellos una sinergia que aplicaran de manera positiva a sus desarrollos proyectuales.

La flexibilidad de la metodología planteada hace posible que puedan reentenderla constantemente, ya no como un mero despiece analítico a la manera científica, sino más bien como una construcción orgánica que muta y se transforma frente a las necesidades del medio, y las posibilidades y búsquedas del propio diseñador.

En ambos ejercicios expuestos en el cuerpo del trabajo, hay un objetivo que coincide, y es el de otorgar a los diseñadores en formación herramientas que le permitan por medio del análisis crítico de los diseños y de los procesos generar innovaciones en sus propias propuestas; trasladar lo aprendido y lo por aprender –ya que estos ejercicios suelen ser disparadores- a sus ejercicios de diseño y a la futura vida profesional.

Bibliografía

- TEDESCHI, Enrico *Miguel Ángel arquitecto*, UCC, s/d, Córdoba, Argentina
- WAISMAN, Marina. *La estructura histórica del entorno*. Buenos Aires, Argentina. 1972. Ediciones Nueva visión.
- WAISMAN, Marina. *La Arquitectura descentrada*. Ed. Escala. Bogotá, Colombia. 1995
- SUMMERSON, John. *El lenguaje clásico de la Arquitectura*. Barcelona. España. 1963. Ed. GG
- CASTEX, Jean. *Renacimiento, Barroco y Clasicismo*. Madrid. España. 1990. Ed. Akal.
- TAFURI, Manfredo. *La Arquitectura del Humanismo*. Madrid .1969. Xarait Ed.
- WITTKOWER, Rudolf. *Los fundamentos de la arquitectura en la edad del Humanismo*. Madrid. España. 1995, 1º edición 1949. Alianza Forma
- GUTIÉRREZ, Ramón. *Arquitectura y urbanismo en Latinoamérica*. Manuales Arte Cátedra. Madrid: Cátedra. 1997
- GOYTIA, Noemí, Naselli et al.. *Cuando la idea se construye*. Córdoba, 2003
- MONTANER, Josep María. *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Barcelona GG.
- JENCKS, Charles. *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona: GG. 1977(1981)
- MORIN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*, Ed. Gedisa, Barcelona. (1990)
- MARINA, José Antonio. *Teoría de la Inteligencia Creativa*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- VITARELLI, Marcelo; *Desarrollo y cambio de la Educación Superior latinoamericana. La evaluación de la calidad como política educativa de los 90* , en Nuevas políticas de la Educación Superior, Hugo Casanova Cardiel, coord. (2002). Serie Universidad Contemporánea, en colaboración con Riseu y Netbiblo. A. Coruña, España. 541pags. ISBN 84-9745-013-2
- ALTERNATIVAS. Serie Espacio Pedagógico. Año VIII – N°32 ISSN 0328-8064 Laboratorio de Alternativas Educativas, Facultad de Ciencias Humanas, Univ. Nac. de San Luis