

IV PROJETAR 2009
PROJETO COMO INVESTIGAÇÃO: ENSINO PESQUISA E PRÁTICA
FAU-UPM SAO PAULO BRASIL
Outubro 2009

EIXO: PROPOSIÇÃO
TÍTULO DO TRABALHO: Del tipo a la idea. Herramientas teóricas del
proyecto arquitectónico moderno y contemporáneo.
AUTOR: Fernando Agrasar Quiroga
Profesor Dr. Arquitecto
Universidade da Coruña
Escola Técnica Superior de Arquitectura
Campus da Zapateira s/nº
15071 A Coruña. España
agrasar@udc.es

DO TIPO À IDÉIA [Resumo].

EIXO: PROPOSIÇÃO

PALAVRAS-CHAVE: INCERTEZA/ MEMÓRIA/ PROCESSO

Teoria e projeto.

As decisões de projeto se justificam, necessariamente, em um discurso teórico.

As ferramentas tradicionais da projectación: Linguagem; tipo e arquétipo.

Os grandes sistemas teóricos manejam três ferramentas projectuales essenciais: LINGUAGEM, TIPO E ARQUÉTIPO. A questão a colocar, é sua validade na criação e no ensino da arquitetura contemporânea.

Recuperação e queda do tipo.

A fragmentação e a complexidade da experiência arquitetônica depois da modernidade põe em evidência a validade do tipo como instrumento teórico.

Caracterização da Idéia arquitetônica.

A IDÉIA se propõe como instrumento teórico contemporâneo. A IDÉIA parte do estabelecido para, através de novas relações entre as partes, chegar em um resultado arquitetônico.

A caracterização da idéia arquitetônica se efetua através de sete precisões, com seus correspondentes exemplos.

- 1ª: Idéia como sistema de relações.
- 2ª: A capacidade geradora da Idéia.
- 3ª: Idéia e ordem hierárquico.
- 4ª: Idéia, construção e função.
- 5ª: Idéia e forma.
- 6ª: A maleabilidade da Idéia.
- 7ª: Liberdade e atemporalidade da Idéia.

A IDÉIA se opõe à convenção do tipo e não implica um determinado linguagem. O reconhecimento e formulação de idéias arquitetônicas permite a compreensão e análise das arquiteturas contemporâneas. A idéia é um mecanismo ótimo para o ensino do projeto, concibéndolo como um conjunto de relações complexas entre elementos divergentes, previamente conhecidos.

Idéias que conformam edifícios.

Podem ser exemplos ilustrativos de IDÉIA arquitetônica os seguintes casais de edifícios: o edifício Larkin (Wright) e os laboratórios Richards (Kahn); a fábrica Johnson Wax (Wright) e o pavilhão da Espanha na Exposição de Bruxelas de 1959 (Currais e Molezún); ou a Escola de Arquitetura da Universidade de Bath (A. e P. Smithson) e a reabilitação da Prefeitura de Utrecht (Miralles); ...

DEL TIPO A LA IDEA [Resumen].

EJES: PROPOSICIÓN

PALABRAS CLAVE: Incertidumbre / Memoria / Proceso

Teoría y proyecto.

Las decisiones de proyecto se justifican, necesariamente, en un discurso teórico.

Las herramientas tradicionales de la proyectación: Lenguaje; tipo y arquetipo.

Los grandes sistemas teóricos manejan tres herramientas proyectuales esenciales: LENGUAJE, TIPO Y ARQUETIPO. La cuestión a plantear, es su validez en la creación y en la enseñanza de la arquitectura contemporánea.

Recuperación y caída del tipo

La fragmentación y la complejidad de la experiencia arquitectónica después de la modernidad puso en evidencia la validez del tipo como instrumento teórico.

Caracterización de la Idea arquitectónica.

La IDEA se propone como instrumento teórico contemporáneo.

La IDEA parte de lo establecido para, a través de nuevas relaciones entre las partes, llegar a un resultado arquitectónico.

La caracterización de la idea arquitectónica, se efectúa a través de siete precisiones, con sus correspondientes ejemplos.

- 1ª: Idea como sistema de relaciones
- 2ª: La capacidad generadora de la Idea.
- 3ª: Idea y orden jerárquico.
- 4ª: Idea, construcción y función.
- 5ª: Idea y forma
- 6ª: La maleabilidad de la Idea
- 7ª: Libertad y atemporalidad de la Idea.

La IDEA se opone a la convención del tipo y no implica un determinado lenguaje. El reconocimiento y formulación de ideas arquitectónicas permite la comprensión y análisis de las arquitecturas contemporáneas. La idea es un mecanismo óptimo para la enseñanza del proyecto, concibiéndolo como un conjunto de relaciones complejas entre elementos divergentes, previamente conocidos.

Ideas que conforman edificios

Pueden ser ejemplos ilustrativos de IDEA arquitectónica las siguientes parejas de edificios: el edificio Larkin (Wright) y los laboratorios Richards (Kahn); la fábrica Johnson Wax (Wright) y el pabellón de España en la Exposición de Bruselas de 1959 (Corrales y Molezún); o la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Bath (A. y P. Smithson) y la rehabilitación del Ayuntamiento de Utrecht (Miralles); ...

FROM The TIPOLOGY To The IDEA [Summary].

AXIS: PROPOSITION

KEY WORDS: UNCERTAINTY/ MEMORY/ PROCESS

Theory and Project.

The Project decisions are justified, necessarily, in a theoretical discourse.

The traditional tools of the proyectación: Language; type and archetype.

The great theoretical systems handle three essential proyectuales tools: LANGUAGE, TYPE And ARCHETYPE. The question to raise, is its validity in the creation and the education of the contemporary architecture.

Recovery and fall of the type.

The fragmentation and the complexity of the architectonic experience after modernity put in evidence the validity of the type like theoretical instrument.

Characterization of the architectonic Idea.

The IDEA sets out like contemporary theoretical instrument. The IDEA leaves from the established thing for, through new relations between the parts, to reach an architectonic result.

The characterization of the Architectonic Idea takes place to traverse of seven precisions, with its corresponding examples.

1^a: Idea like system of relations

2^a: The generating capacity of the Idea.

3^a: Idea and order of subordination.

4^a: Idea, construction and function.

5^a: Idea and forms

6^a: The malleability of the Idea

7^a: Freedom and atemporalidad of the Idea.

The IDEA is against the convention of the type and it does not imply a certain language. The recognition and formulation of architectonic ideas allow to the understanding and analysis of the contemporary architectures. The idea is an optimal mechanism for the teaching of the project, conceiving it like a set of complex relations between divergent elements, previously known.

Ideas that shaped buildings.

Can be demonstratives examples of architectonic IDEA the following couples of buildings: the Larkin building (Wright) and the Richards laboratories (Kahn); the factory Johnson Wax (Wright) and the pavilion of Spain in the Exhibition of Brussels of 1959 (Corrales and Molezún); or the School of Architecture of the University of Bath (To and P. Smithson) and the rehabilitation of the City council of Utrecht (Miralles); ...

Del tipo a la idea.

Herramientas teóricas del proyecto arquitectónico moderno y contemporáneo.

Teoría y proyecto.

La singularidad del proceso proyectual arquitectónico, especialmente complejo y autónomo frente a los propios de otras disciplinas, tal y como ha señalado Bruno Zevi¹, es una oportunidad para ensayar y aplicar posibilidades de decisión. La "distancia entre el deseo y su satisfacción es el ámbito en el cual habita la teoría, entendida como el ideario que permite tomar decisiones sólidamente fundadas. Franco Purini se refiere así a estas decisiones: "El proyecto es el instrumento que permite alcanzar el objetivo deseado, pero es también un dispositivo que impone una decisión, quedando condicionado como fuente de una coerción y, al mismo tiempo, como una legitimación de tal violencia"².

La "decisión" a la que se refiere Franco Purini exige razones, y estas se articulan en un discurso teórico, en una idea de arquitectura. Bien es verdad que la naturaleza de las decisiones de proyecto no siempre es totalmente racional y objetiva, pero aún aquellas de racionalidad no explícita responden a un discurso teórico coherente. Esta naturaleza del proyecto arquitectónico proporciona una oportunidad para descubrir, aún parcialmente, su misterio. Esto es, para profundizar en sus mecanismos y, por tanto, explicarlos y aprenderlos.

Las herramientas tradicionales de la proyectación: Lenguaje; tipo y arquetipo.

A lo largo de la historia de la arquitectura, los mecanismos de composición y de transmisión de conocimiento se refirieron a cuatro sistemas teórico-prácticos fundamentales: las sucesivas interpretaciones de los códigos clásicos; la codificación constructiva con implicaciones formales; las pautas tipológicas; y la metodología moderna de células repetitivas. Estos grandes sistemas no se excluyen necesariamente, contaminándose entre sí. Pensemos en las implicaciones tipológicas de las codificaciones secretas, de naturaleza esencialmente constructiva, de los gremios medievales, o los mecanismos compositivos propuestos por J. N. L. Durand³, que integran

¹ Véase: Zevi, Bruno, *Arquitectura in nuce. Una definición de arquitectura*, Aguilar, Madrid, 1969, p. 123.

"No hay actividad artística en la cual las fases de concepción y de realización estén separadas tal y como ocurre en la arquitectura [...]. Cada vez que un historiador ha afrontado, con espíritu libre de conformismos, el problema de la relación entre proyecto y ejecución, ha tenido que reconocer esta exigencia como radicalmente reductora".

² Purini, Franco, *Comporre l'architettura*, Laterza, Roma-Bari, 2000, pp. 19-20.

³ Durand, Jean-Nicolas-Louis, *Précis de Leçons d'architecture*, París, 1819, ed. Español: *Compendio de lecciones de arquitectura*, Pronaos, Madrid, 1981.

repeticiones de unidades jerarquizadas, observancia de los cánones lingüísticos clásicos y valores tipológicos.

La eficaz sistematización del lenguaje clásico, con la definición de un número limitado de elementos y unas reglas de juego, o de composición, perfectamente definidas entre ellos, generó, desde la antigua Grecia hasta el Neoclasicismo, una herramienta teórica de proyectación de enorme capacidad y éxito. La estricta observancia del canon o su transgresión constituyen el impulso teórico esencial de la producción arquitectónica de diversos tiempos históricos.

El conocimiento de los recursos constructivos y su codificación, fuertemente asentados en el mundo tardorromano, tomaron carta de naturaleza como sistema de control del conocimiento arquitectónico en la Edad Media europea. La construcción de elementos sustentantes, de cerramiento y de cubrición, establecidos como respuestas formales, situaban en un punto ambiguo la diferenciación entre teoría y proyecto, ante la inexistencia de este último. Las formas codificadas no eran comprensibles sin la materialidad de sus procesos constructivos, férreamente establecidos.

La tipología como mecanismo de comprensión y elaboración del proyecto adquiere una formulación teórica en el contexto de la Ilustración. La visión taxonómica de la historia y la inteligencia con la que Quatremère de Quincy⁴ planteó el tipo como instrumento de análisis y conocimiento, lo convirtieron en una herramienta teórica de enorme valor. La arquitectura historicista del siglo XIX subrayó sus valores funcionales, vinculando tipo y uso, para servir a los intereses arquitectónicos de la época. El tipo implica un flujo continuo y evolutivo en el proceso histórico, que resultó especialmente incómodo para el Movimiento Moderno, a partir de la segunda década del siglo XX, empeñado en la ahistoricidad de sus propuestas y en la eclosión de un nuevo lenguaje. Esto significó el abrupto abandono de una de las más poderosas e influyentes herramientas teóricas con la que contó la arquitectura.

La arquitectura del Movimiento Moderno adoptó un nuevo sistema metodológico, en el que el encadenado de sucesivos niveles agregativos, conformados por repeticiones de mínimos funcionales, más la adición de algún "elemento de reacción poética", constituyó un mecanismo eficaz de composición arquitectónica y de aprendizaje del proyecto. Las grandes realizaciones de los maestros, también aquellas en las que la metodología repetitiva no se aplicaba, permanecían como arquetipos referenciales que alumbraban nuevas arquitecturas. El pabellón alemán en Barcelona de L. Mies van der Rohe, la Ville Savoye de Le Corbusier o la Bauhaus Dessau de W. Gropius, han adquirido un valor arquetípico y referencial con cuyo patrón se mide una y otra vez la producción arquitectónica moderna.

⁴ Véase: Lavin, Sylvia, *Quatremère de Quincy and the invention of a Modern Language of Architecture*, The MIT Press, Cambridge, Mass., 1992.

Estos grandes sistemas teóricos, excluidas las codificaciones constructivas gremiales del medievo, manejan las tres herramientas proyectuales esenciales referidas: LENGUAJE, TIPO Y ARQUETIPO. La cuestión a plantear, es si satisfacen la naturaleza compleja de la arquitectura contemporánea, si podemos seguir analizando la arquitectura actual con estas valiosas, pero anticuadas, herramientas y cuál es su validez en la enseñanza de la arquitectura en nuestros días.

Recuperación y caída del tipo

La crisis de la arquitectura moderna fue seguida por la recuperación del valor compositivo de la tipología. La *tendenza italiana* y la influyente publicación en 1966 de *L'architettura della città* de A. Rossi, con Carlo Aymonino y sus análisis urbanos impulsados desde la Escuela de Arquitectura de Venecia, recuperó el tipo como instrumento de análisis de la ciudad y de la arquitectura. Pero, significativamente, la ciudad interpretada desde el tipo es la ciudad histórica. Rossi nunca se refiere a la ciudad moderna, y la arquitectura proyectada desde esta posición teórica utilizó, con nostalgia, formas del pasado, convenientemente estilizadas.

La fragmentación y la complejidad de la experiencia arquitectónica posmoderna puso en evidencia, muy pronto, la incapacidad del tipo como instrumento teórico privilegiado. Su vigencia está ligada a un control formal al que no está dispuesto a someterse la arquitectura contemporánea.

La arquitectura de la posmodernidad acusa una completa ausencia de soportes teóricos comunes. Asistimos a un confuso panorama, en el que los arquitectos, o bien no hacen explícita una reflexión teórica sobre su obra, confiando esa tarea a críticos y estudiosos, que necesariamente se refieren a las consecuencias del acto creativo y no al interior del proceso, o bien elaboran teorías que dan cuenta, exclusivamente, de un conjunto arquitectónico limitado a un solo creador.

Ante esta situación ¿Cómo plantear la enseñanza del proyecto arquitectónico?

El valor arquetípico de ciertas obras se convierte, en un tiempo en el que las imágenes y su difusión, en condiciones radicalmente diferentes al periodo de entreguerras, es una peligrosa referencia inspiradora.

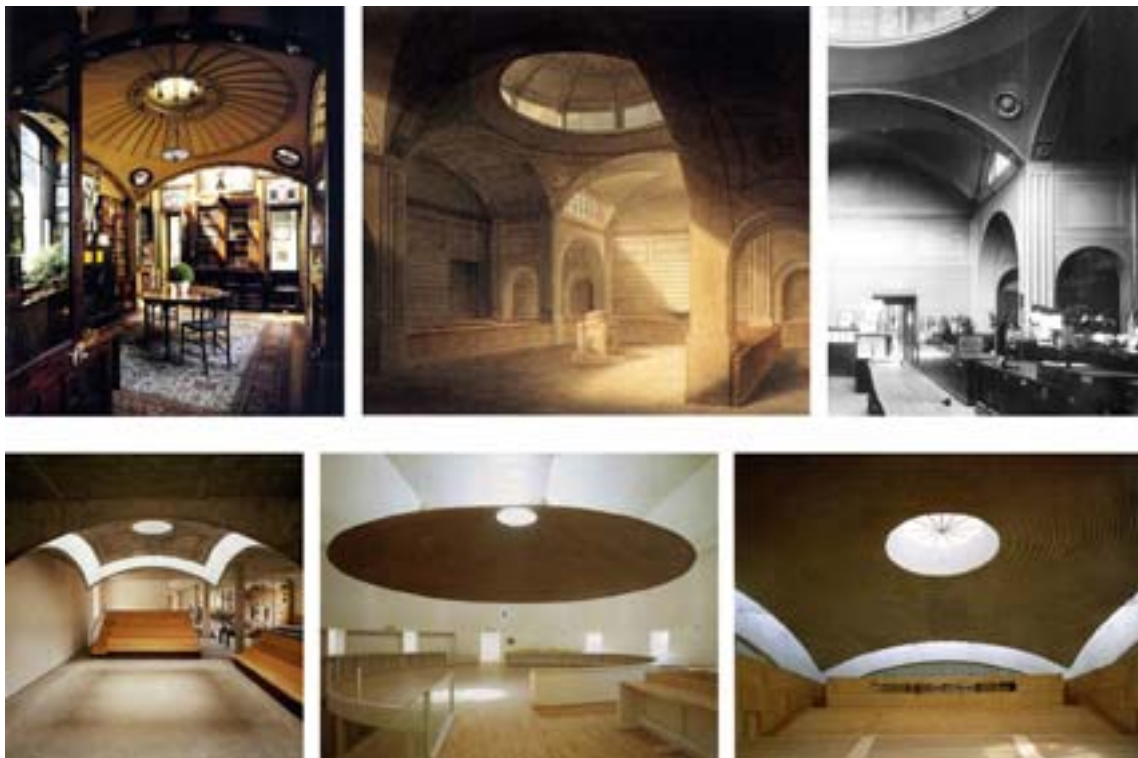
Entre un riguroso análisis y la aplicación de una misteriosa e inasible sensibilidad creativa, debe existir un elemento intermedio, un sólido soporte teórico, que permita explicar, explorar y aprender: la IDEA ARQUITECTÓNICA es el nexo imprescindible para el análisis y para la enseñanza de la arquitectura contemporánea.

Caracterización de la Idea arquitectónica.

Toda arquitectura valiosa, contemporánea o histórica, es la consecuencia propositiva de una idea. Esta idea debe entenderse como

un sistema de relaciones, no convencional, entre elementos arquitectónicos bien conocidos. La idea, por tanto, parte de lo establecido para, a través de nuevas relaciones entre las partes, llegar a un resultado arquitectónico de interés.

Veamos un ejemplo: John Soane utilizó en varias de sus obras una idea arquitectónica consistente en alterar las relaciones esenciales de un elemento espacial y estructural convencional. En la desaparecida sede del Banco de Inglaterra, y en su propia casa en Lincoln's Inn Fields, Soane utilizó con profusión cubriciones con cúpulas. Hasta aquí nada novedoso, tratándose de un arquitecto neoclásico, pero la IDEA ARQUITECTÓNICA consistió en alterar la relación de las cáscaras con los muros de sustentación. Lo esperable en estas construcciones es que se apoyen en muros, expresando la transmisión de cargas y la conexión de diferentes geometrías a través de molduras de articulación y pechinas, iluminadas por la luz que se filtra a través de la linterna o remate cenital de la semiesfera. Las cúpulas del arquitecto inglés flotan sobre los arcos limpiamente cortados, como los bordes de un paraguas abierto, mientras la luz inunda el contorno de la tensa membrana ingravida. Las cúpulas flotantes de Sir John Soane constituyen un claro ejemplo de idea arquitectónica, tal y como la hemos expuesto [Fig. 1, superior]. Juan Navarro Baldeweg ha abundado en estas relaciones, planteadas por Soane, en las obras de los Molinos del Segura en Murcia, en la Biblioteca del centro cultural de la Puerta de Toledo en Madrid, o en el Palacio de Congresos de Castilla y León en Salamanca [Fig. 1, inferior].

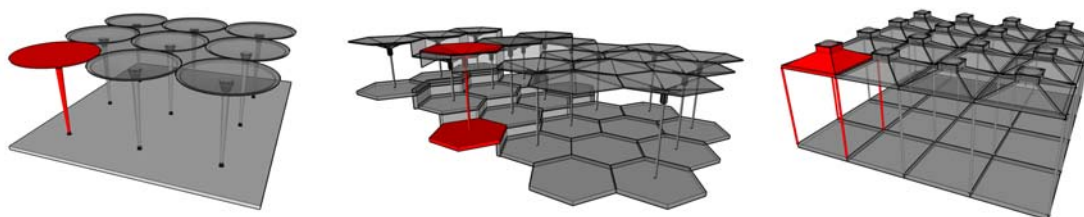


[Fig. 1]: (Superior) John Soane, cúpulas suspendidas en su vivienda y en el banco de Inglaterra. (Inferior) Juan Navarro Baldeweg, Museo de Molinos del Segura en Murcia, Biblioteca de Puerta de Toledo en Madrid y Auditorio del Palacio de Congresos de Salamanca.

Para ayudar a caracterizar la idea arquitectónica, utilizaré siete precisiones, con sus correspondientes ejemplos.

Primera precisión: Idea como sistema de relaciones

Consideremos una retícula de soportes que sostienen una cubrición (hasta aquí el elemento convencional), resuelta por el apoyo de elementos entre soportes, vigas, arcos, ... En vez de esto, establezcamos una nueva relación de cada uno de estos pies derechos con una pequeña área en la que dividiremos la cubierta. Así, cada montante se abre, superiormente, como una sombrilla. Así, cada uno de los soportes se corresponde con un módulo de la cubrición, resuelta por agregación de elementos autosuficientes. Frank Lloyd Wright en la Johnson Wax, José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún en el pabellón de España en la Exposición Universal de Bruselas, y José María García de Paredes en la Iglesia en Almedrales [Fig. 2]⁵, utilizaron este sistema de relación no convencional entre soporte y cubrición en unas arquitecturas brillantes, conformadas por una potente idea arquitectónica.



[Fig. 2] Esquemas de los sistemas compositivos de la Johnson Wax de Wright, del Pabellón español en Bruselas de Corrales y Molezún, y de la Iglesia en Almedrales de García de Paredes.

Segunda precisión: La capacidad generadora de la Idea.

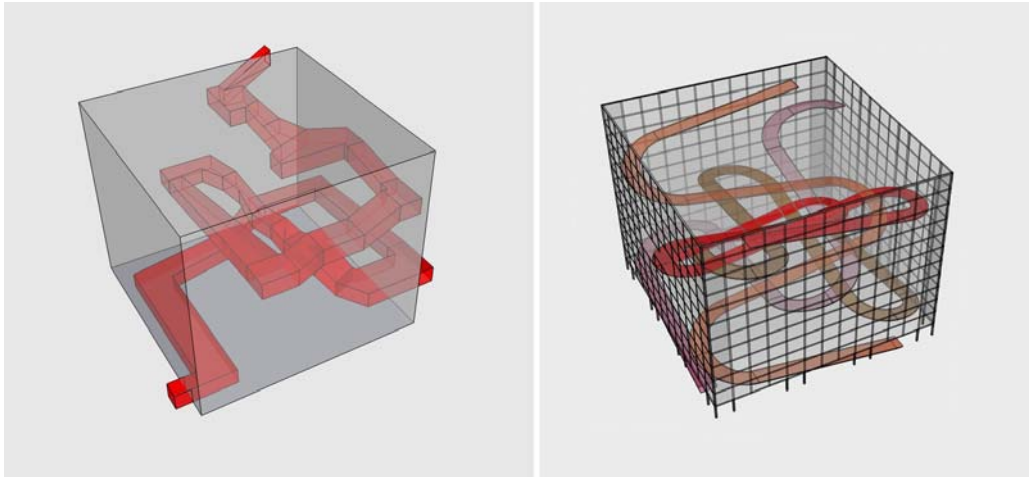
La idea posee la capacidad de generar la totalidad del proyecto. Esto es, de integrar en su sistema de relaciones otras secundarias, no necesariamente incluidas en su formulación. Una idea suficientemente potente subordina elementos no contemplados en la misma y que, necesariamente, han de adaptarse a las nuevas relaciones dominantes en el proyecto. Los cierres perimetrales de las obras de Wright, Corrales y Molezún y García de Paredes, ilustradas en la fig. 2, son transparentes, translúcidos o totalmente opacos, en cada edificio, gracias a la libertad estructural y formal que les permite la idea generatriz.

El garaje que Konstantin Melnikov proyectó en París en los años veinte o la reciente embajada holandesa en Berlín, firmada por Rem Koolhaas y OMA, comparten la misma idea arquitectónica [Fig. 3]⁶: en el interior de un volumen asimilable a un cubo se generan una serie de recorridos

⁵ Imagen elaborada específicamente para IV Projetar

⁶ Imagen elaborada específicamente para IV Projetar

entrecruzados, de desarrollo espacial, cuya vocación de ser recorridos no está subordinada a los espacios interconectados por ellos, sino al contrario. Las complejas bandas quebradas son el espacio privilegiado de estancia y relación, tanto en el garaje como en la embajada. Todas las demás decisiones de proyecto son consecuencia de una misma idea de gran contundencia.

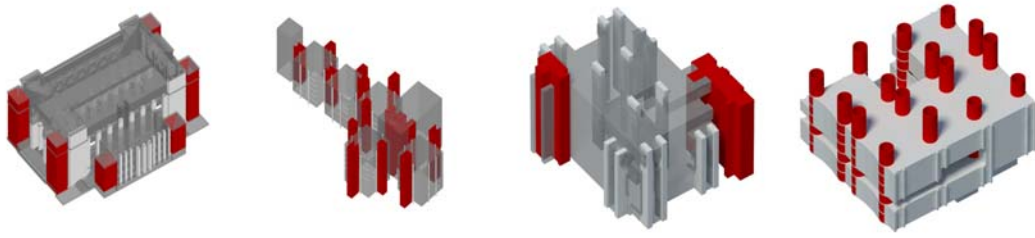


[Fig. 3] Esquemas compositivos de la embajada de Holanda en Berlín de OMA y del proyecto de garaje en París de Melnikov.

Tercera precisión: Idea y orden jerárquico.

Las ideas arquitectónicas pueden convivir con otras, pero una de ellas posee un carácter dominante, mientras el resto opera en cooperación con la idea principal, ya que al definirse como un sistema de relaciones, estas nunca actúan en planos de igualdad. Consideremos las siguientes obras, todas generadas por una misma idea matriz: El edificio Larkin de Wright; los Laboratorios Richards de Kahn; el edificio de Arte y Arquitectura de la Universidad de Yale de Paul Rudolph; y el Centro de Prensa y Radio Yamanashi de Kenzo Tange [Fig. 4]⁷. Los cuatro edificios, comparten una misma idea, utilizar enormes fustes estructurales huecos, en cuyo interior se disponen núcleos de comunicación vertical, como un híbrido de caja de escaleras y columna. Esta idea, jerárquicamente dominante, en los cuatro edificios, convive con otras subordinadas: como el vacío central de relación en el Larkin; las losas voladas, apoyadas en estos fustes estructurales, del Richards; la inclusión de otras funciones, además de circulaciones, variando tamaños en los fustes del edificio de Rudolph; o la estratificación de los diferentes niveles del edificio de Tange, cerrando o abriendo diferentes plantas.

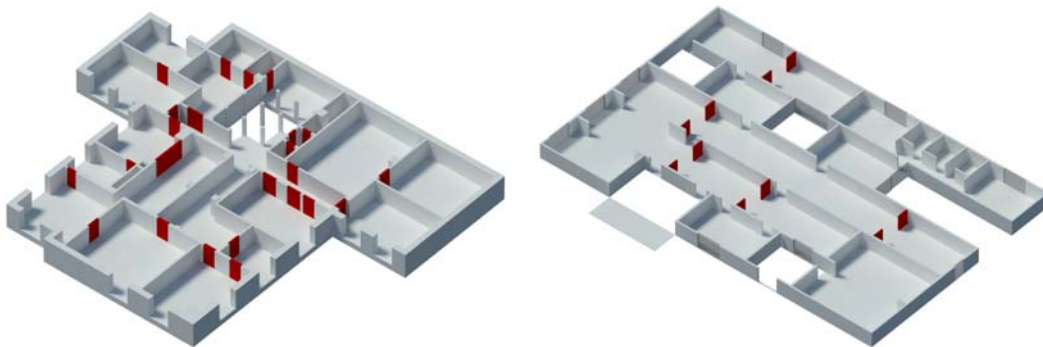
⁷ Imagen elaborada específicamente para IV Proyectar



[Fig. 4] Esquemas compositivos del edificio Larkin de Wright; Los Laboratorios Richards de Kahn; el edificio de Arte y Arquitectura de la Universidad de Yale de Paul Rudolph; y el Centro de Prensa y Radio Yamanashi de Kenzo Tange.

Cuarta precisión: Idea, construcción y función.

Las ideas arquitectónicas se expresan a través de la forma, pero operan, esencialmente, en el sistema de relaciones estructurales y funcionales. Si el ejemplo anteriormente citado, referido a los edificios de Wright, Kahn, Rudolph y Tange, esta doble naturaleza de las relaciones de la idea dominante estaba equilibrada, en ocasiones prima una de ellas. La casa que el filósofo Ludwig Wittgenstein diseñó para su hermana en Viena o el proyecto de la Casa Mora de Iñaki Ábalos y Juan Herreros [Fig.5]⁸, comparten una misma idea arquitectónica, centrada en aspectos funcionales. La estructura de ambas viviendas se plantea sobre muros de carga, pero la flexibilidad de utilización de espacios se resuelve conectando cada una de las estancias, con todas aquellas con las que está en contacto. Los usuarios sólo tienen que mantener cerradas o abrir a voluntad estas puertas para flexibilizar el uso de esas estancias. Los espacios de circulación carecen de sentido y se reutiliza la potencial transformación de los antiguos espacios en enfilada. La habitación es lugar de estancia, pero también de paso, generando nuevas relaciones en ámbitos de uso y de circulación. En este caso, la idea se formula a través de relaciones esencialmente funcionales, de la misma manera que puede incidir en aspectos eminentemente constructivos.

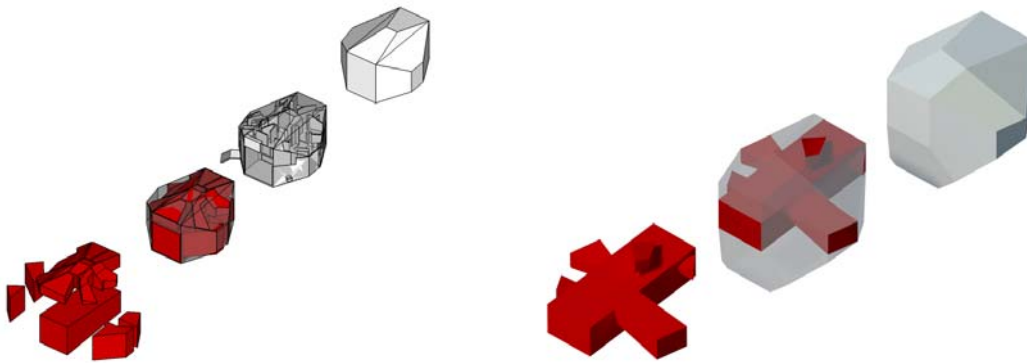


[Fig. 5] Esquemas de organización en planta de la casa que el filósofo Ludwig Wittgenstein diseñó para su hermana en Viena (planta principal), y el proyecto de la Casa Mora de Iñaki Ábalos y Juan Herreros.

⁸ Imagen elaborada específicamente para IV Projetar

Quinta precisión: Idea y forma

Una misma idea dominante se expresa a través de pautas formales comunes. Es bien conocido el proceso desarrollado por OMA, por el que la idea de un proyecto no construido, la casa Y2K, se reutilizó en la Casa da Música de Oporto [Fig. 6]⁹. La misma idea de una vivienda a un auditorium, ya que las nuevas relaciones planteadas satisfacían necesidades comunes. Tanto la Y2K como el edificio de Oporto se generaron a partir de un gran espacio prismático vacío (la estancia principal de la vivienda y la sala de audiciones en la Casa da Música), todos los demás espacios (dormitorios, baños o espacios de almacenaje, en un caso, o salas de ensayo, camerinos o almacenes, en el otro) se disponen en su periferia, cerrando el conjunto con una piel que define un sólido compacto, irregularmente facetado. El espacio principal, en el centro de ese sólido, lo atraviesa, abriéndose en los extremos.



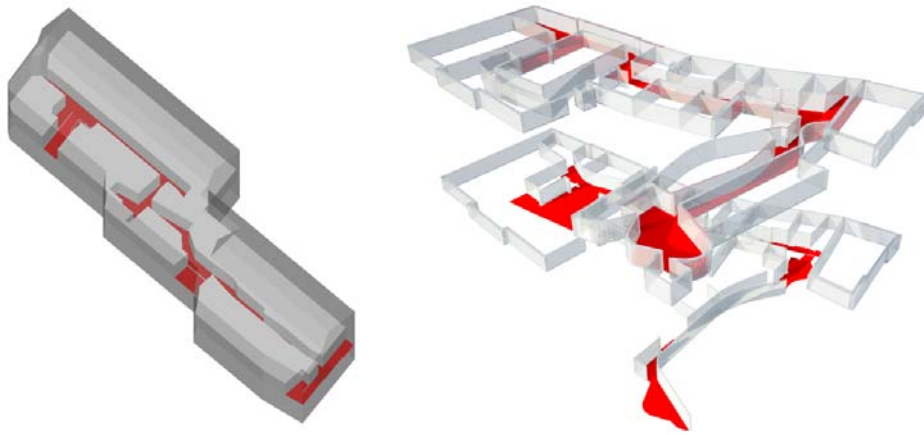
[Fig. 6] OMA: esquemas espaciales del proyecto no construido de la casa Y2K, y de la Casa da Música de Oporto.

Sexta precisión: La maleabilidad de la Idea

La idea arquitectónica permite una gran maleabilidad en su utilización. El edificio de la escuela de arquitectura e ingeniería de la Universidad de Bath, de Alison y Peter Smithson, y la ampliación del Ayuntamiento de Utrecht, de Enric Miralles y Benedetta Tagliabue [Fig. 7]¹⁰, comparte una misma idea: asimilar el espacio de circulación a una irregular calle medieval, con trazado no lineal, secciones variables y cambios de plano. Este espacio, así conformado, no responde a la lógica funcional de un recorrido eficaz con una sección constante, sino que utiliza la capacidad formal de los espacios públicos de la ciudad del medievo para el encuentro, la reunión, o el recogimiento. En uno y en otro edificio las relaciones entre espacios de diversos usos y los circulatorios son tratados de esta forma antimoderna, pero su alcance, desarrollo y formalización son claramente diferentes, en un ejemplo que explica los amplios márgenes de transformación y maleabilidad que permite la idea arquitectónica.

⁹ Imagen elaborada específicamente para IV Projetar

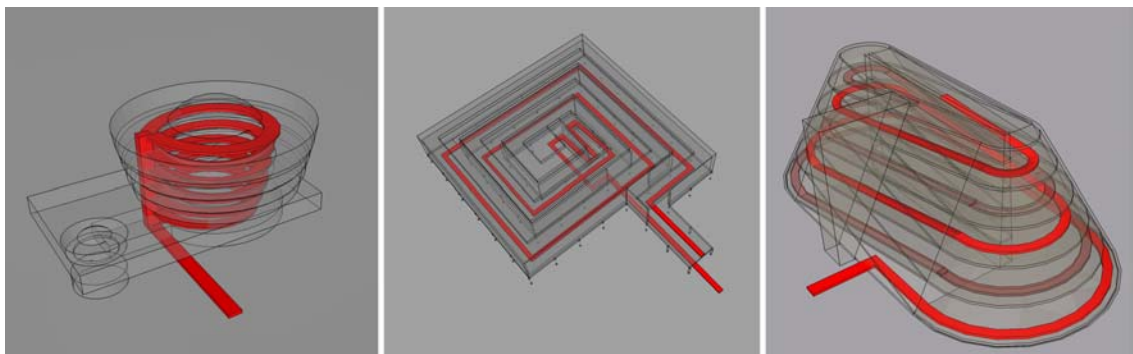
¹⁰ Imagen elaborada específicamente para IV Projetar



[Fig. 7] Esquemas de los espacios de circulación del edificio de la escuela de arquitectura e ingeniería de la Universidad de Bath, de A & P Smithson, y de la ampliación del Ayuntamiento de Utrecht, de EMBT.

Séptima precisión: Libertad y atemporalidad de la Idea.

Las ideas mantienen su validez en tiempos distintos y permiten una gran libertad en su utilización, sin comprometer la singularidad de la personalidad creadora del autor que la aplica. Wright en el Museo Guggenheim de Nueva York, Le Corbusier en el proyecto del Museo de Crecimiento Infinito, o Adalberto Libera en el proyecto de “Un sistema de rápida evacuación para plantas superpuestas” [Fig-8]¹¹, utilizan una misma idea: una espiral circulatoria, con otras capacidades funcionales, ya sea espacio expositivo o estacionamiento de coches, que organiza recorridos, estructuras y espacios. Esta libertad y atemporalidad es inherente a la idea, y en esta característica reside su potencial creador. Las ideas no se citan, ya que no poseen materialidad, su naturaleza es abstracta: un conjunto de relaciones no convencionales utilizando elementos conocidos.



[Fig. 8] Esquemas de la organización espacial espiral en: el Museo Guggenheim de Nueva York de Wright; en el proyecto del Museo de Crecimiento Infinito de Le Corbusier, y en el proyecto de garaje de Libera.

¹¹ Imagen elaborada específicamente para IV Projetar

La IDEA arquitectónica es el elemento mediador entre el análisis y la formalización del proyecto. La IDEA posee un valor seminal para alumbrar diversas arquitecturas, de un mismo autor, o de varios, incluso en tiempos diversos. La idea es adaptable, posee capacidad para concretar la forma y, sobre todo, para hacer converger decisiones estructurales, constructivas, funcionales, lingüísticas y ambientales. La elección y formulación de la IDEA es una decisión de doble naturaleza: consciente e intuitiva. Su idoneidad se revela al verificar su capacidad para integrar necesidades y soluciones. El valor estético de la idea es directamente proporcional a la potencia y claridad con la que esta se revela en la obra.

La IDEA se opone a la convención del tipo y no conlleva un determinado lenguaje. El reconocimiento y formulación de ideas arquitectónicas permite la comprensión y análisis de las arquitecturas contemporáneas. La idea es un mecanismo óptimo para la enseñanza del proyecto, concibiéndolo como un conjunto de relaciones complejas entre elementos divergentes, previamente conocidos.

Ideas que conforman edificios

La obra de ciertos autores contemporáneos, como Rem Koolhaas o Herzog & de Meuron, ofrecen luminosos ejemplos de la utilización de la IDEA como mecanismo fundamental de composición. Pero resulta de especial interés, para explorar la herramienta teórica de la IDEA, su utilización en obras de diferentes autores. Pueden ser ejemplos ilustrativos del vínculo genético que supone la elección de una IDEA arquitectónica como mecanismo compositivo privilegiado las siguientes parejas de edificios: el edificio Larkin de Wright y los laboratorios Richards de Kahn¹²; la fábrica Johnson Wax, también de Wright, y el pabellón de España en la Exposición de Bruselas de 1959, de Corrales y Molezún¹³; o la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Bath, de A. y P. Smithson, y la rehabilitación del Ayuntamiento de Utrecht, de Miralles¹⁴; ... Estas obras, a las que se pueden sumar más, en una secuencia familiar, comparten una misma IDEA principal generadora de su proyecto.

El poder pedagógico de la idea

Explorar la herramienta teórica de la idea supone proponer un mecanismo de creación arquitectónico y de impulsar la búsqueda creativa, a través de su enseñanza, para alcanzar más y mejores logros.

La metodología para abordar la enseñanza de la IDEA debe contemplar necesariamente una parte de transmisión de conocimiento, los elementos

¹² Véase fig. 4

¹³ Véase fig. 2

¹⁴ Véase fig. 7

a relacionar, y otra de ensayos y habilidades de relación entre los elementos conocidos

La ponencia propuesta, *Del tipo a la idea*, tiene como objetivo un intento de definición y de explicación de sus mecanismos prácticos de aplicación como herramienta teórica que sustente el proyecto contemporáneo.

Los **EJES/ACTITUDES** utilizados en esta ponencia son:

HI BRIDACIÓN, ya que la IDEA, definida como un sistema de relaciones, implica un claro mestizaje entre el pensamiento arquitectónico y práctica proyectual.

PROPOSICIÓN, puesto que la intención es la de señalar una vía docente y de reflexión creativa, explorando sus posibilidades y validez.

Las **PALABRAS CLAVE** para referenciar este escrito son:

INCERTIDUMBRE, puesto que la IDEA ARQUITECTÓNICA como herramienta teórica supone elevar los grados de incertidumbre en el proceso proyectual, frente a otros mecanismos como los lingüísticos, tipológicos, arquetípicos, etc...

MEMORIA, la IDEA se transmite en el tiempo y en la obra de diversos autores, de forma que el conocimiento analítico y crítico de arquitecturas diversas incentiva y agiliza los mecanismos compositivos derivados del establecimiento de redes de nuevas relaciones en el proyecto.

PROCESO, ya que la IDEA implica relación y no imagen, y su esencia es secuencial, careciendo de valor si no está contemplada en un desarrollo creativo.

Fernando Agrasar, agosto 2009

BI BL IOGRA FÍA SELECCI ONADA:

(Autor), *Introducción al conocimiento de la arquitectura*, COAG, A Coruña, 2008

ARNHEIM, Rudolf, *La forma visual de la arquitectura*, GG, Barcelona, 1978.

Bandini, Mi cha, "Typology as a Form of Conventi on", *Architectural Association Files nº 6* (1984), pp. 73-82.

Espuel as, Fernando, *Madre materia*, Lampreave, Madrid, 2009.

Gregotti, Vittorio, *Sulle orme di Palladio. Ragione e pratica dell'architettura*, Laterza, Roma-Bari, 2000.

_____, *Desde el interior de la arquitectura. Un ensayo de interpretación*, Península, Barcelona, 1993.

Hearn, Fil, *Ideas that Shaped Buildings*, The MIT Press, Cambridge, Mass., 2003.

Lavin, Syl via, *Quatremère de Quincy and the invention of a Modern Language of Architecture*, The MIT Press, Cambridge, Mass., 1992.

Martí Arís, Carlos, *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura*, Ediciones del Serbal, Barcelona, 1993

Monestiroli, Antonio, *La arquitectura de la realidad*, Ediciones del Serbal, Barcelona, 1993

Moneo, Rafael, "On Typology", *Oppositions 13* (Verano de 1978), pp. 22-45.

Montaner, Josep María, *La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*, Gustavo Gili, Barcelona, 1997.

NORBERG-SCHULZ, Norberg, *Intenciones en arquitectura*, GG, Barcelona, 1979.

Purini, Franco, *La arquitectura didáctica*, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, Murcia, 1984.

Risselada, Max (Ed.), *Raumplan Versus Plan Libre*, 010 Publishers, Rotterdam, 2008.

Rogers, Ernesto N., *Esperienza dell'architettura*, Skira, Milán, 1997.

Rossi, Aldo, *La arquitectura de la ciudad*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

TATARKIEWICZ, W., *Historia de seis ideas. Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*, Tecnos, Madrid, 1987.

Vidler, Anthony, "The Idea of Type: The Transformation of the Academic Ideal, 1750-1830", *Oppositions* 8n (Primavera de 1977), pp. 95-115.

WILKENS, Michael, *Architektur als Komposition*, Birkhäuser, Basilea, 2000.

Zevi, Bruno, *Architectura in nuce. Una definición de arquitectura*, Aguilar, Madrid, 1969